

BREAK THE CHAIN

MANUEL POUR (PAS UNIQUEMENT)

LES FORMATEURS

FOURNIR DES MOYENS
POUR LUTTER CONTRE
LES FAKE NEWS ET LA
DÉSINFORMATION EN
LIGNE

AXÉ SUR
LES
ADULTES
DE
55+

Auteurs, éditeurs
et équipe de coopération: Magdaléna Hanáčková, Tereza Pálková, Radka Muchová,
George Papaioannou, Daria Kyslitska, Olivier Rappaport,
Vassilis Korakis, Marta Terroba, Paloma de la Puente, Katerina Tsilili

Coopération: E-SENIORS: INITIATION DES SENIORS AUX NTIC ASSOCIATION - France
KOMICHA LTD - Bulgarie
ATERMON B.V. - Pays-Bas
FEDERACION DE ASOCIACIONES DE CONSUMIDORES Y USUARIOS DE LOS MEDIOS (ICMEDIA) Espagne
HEARTHANDS SOLUTIONS LIMITED - Chypre

Éditeur: EDUcentrum, z.ú.
K Lomu 1056, 25229 Dobřichovice
Czech Republic
E-mail: info@educentrum.cz

Conception graphique: Mgr. MgA Markéta Horáková

Remerciement: Ing. Lukáš Hána, Bc. Lucie Nemešová and Mgr. Michaela Hlaváčová for expert consultations

Images: Canva



Titre du projet: Break the chain: Fournir des moyens pour lutter contre les fake news et la désinformation en ligne.
Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission Européenne.

Numéro de projet: 2021-1-CZ01-KA220-ADU-000029779
Erasmus+ KA220-ADU- Partenariats de coopération dans l'éducation des adultes.

Le soutien de la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation du contenu qui ne reflète que les opinions des auteurs, et la Commission ne peut être tenue responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.

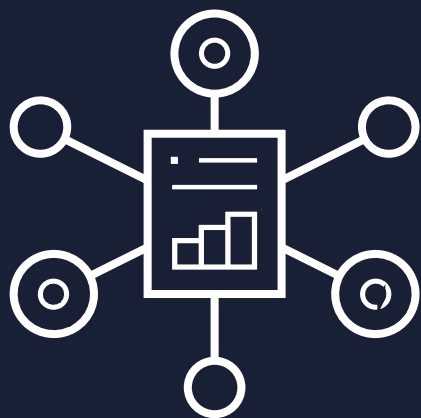
Cette publication est disponible en tant que document libre d'accès fondé sur la licence Creative Commons licence CC BY-NC 4.0 (Attribution-NonCommercial 4.0 International). Pour plus d'informations: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>



Cette publication est distribuée gratuitement.
Prague, 2022



TABLE DES MATIÈRES



Introduction	5
DÉSINFORMATION: PARTIE THÉORIQUE	9
Quels sont les besoins pour lutter contre la désinformation	10
Résultats du questionnaire axé sur les besoins actuels des formateurs	10 12
Les dangers de la désinformation	14
Contexte historique de la désinformation	17
Les objectifs des désinformateurs	18
Les techniques des désinformateurs	19
Les astuces de manipulation typique de la désinformation	20
Le rôle d'internet et les changements dans le monde des médias	21
<i>Les sources fiables</i>	22
Plateformes de diffusion de désinformation	23
Les bulles sociales et les filtres	25
La publicité mensongère	25
Processus cognitive:	27
Comment notre cerveau traite la désinformation	28
Aspect émotionnel	28
Récits positifs	30

SPÉCIFICITÉ DE L'ENSEIGNEMENT AUX PERSONNES ÂGÉES

Neuroplasticité	32
Neuroandragogie	33
Ce qu'il faut considérer dans l'analyse des besoins	34
Comment planifier les activités	35
En savoir plus sur les méthodes que nous recommandons dans nos plans de cours	37
<i>Utilisation de cartes heuristiques</i>	39
<i>La technique du puzzle</i>	39
Aider les adultes à s'auto-former grâce à l'utilisation des TIC	40
L'apprentissage hybride/en-ligne	40
	41

DÉSINFORMATION: PARTIE PRATIQUE

Communication stratégique: Conseils pour parler aux personnes avec une opinion différente et prévention des risques	43
	45
	4
Comment savoir s'il s'agit d'une fake news	6
5 QUESTIONS pour évaluer le contenu des médias	47
Quelques remarques sur le contenu des exemples de désinformation	48
Évaluation	48

PLANS DE COURS ET CONSEILS POUR L'ENSEIGNEMENT

DÉSINFORMATION: TERMES BASIQUES	49
RÉCITS POSITIFS	51
STÉRÉOTYPES ET BIAIS DE CONFIRMATION	56
OPINION VS FAITS	60
OBJECTIFS ET TECHNIQUES DE LA DÉSINFORMATION	64
SOURCES	68
PHOTOMONTAGE ET MANIPULATION DE PHOTOS	71
COURRIER EN CHAÎNE	73
SITES SOCIAUX ET INTELLIGENCE ARTIFICIELLE	77
	79
Liens recommandés	82
Sites de vérification des faits	85
Sources	86



INTRODUCTION



Introduction

Le premier résultat du projet, le manuel Break the Chain, qui s'adresse principalement aux formateurs en éducation aux médias pour les adultes, peut offrir à toute personne intéressée un aperçu important de la question de la désinformation.

Break the Chain a pour objectif d'aider les adultes à identifier **l'impact des fake news et de la désinformation** sur notre comportement et à trouver des moyens de changer la situation. Le projet propose une **approche holistique**, en s'attachant à présenter toutes les informations pertinentes sur les fake news et la désinformation, leur impact sur nos décisions et les moyens de les détecter.

Ces dernières années, la désinformation est passée d'un spam plutôt ennuyeux à une menace sérieuse qui manipule de manière significative l'opinion publique, sape les systèmes démocratiques, met en danger la santé des citoyens et, finalement, les campagnes de désinformation ont été incluses dans les stratégies et les défis de la guerre hybride de la prochaine décennie.

Quoi qu'il en soit, tant les créateurs de désinformation que ceux qui luttent contre elle ont pris conscience du pouvoir radical que celle-ci peut avoir au sein d'une société technologiquement avancée. Dans le même temps, les éducateurs découvrent que le problème ne peut être résolu par une simple formation aux TIC ou à la maîtrise des médias, mais qu'il est également lié à la maturité de **l'esprit critique** des citoyens, qui ne peut être acquise du jour au lendemain. **L'aspect psychologique** joue aussi

un rôle important et représente un défi de taille pour les éducateurs. La lutte contre la désinformation est un travail exigeant, long et parfois infructueux. Cependant, chaque tentative pour améliorer la situation et aider les citoyens à s'orienter vaut la peine et mérite le respect. Ce manuel devrait servir à tous les éducateurs courageux qui s'engagent dans cette voie.

Nous recommandons vivement, pour des raisons expliquées dans la partie théorique du manuel, de considérer la formation sur la désinformation plutôt comme une discussion que comme un prêche de l'enseignant. Les participants doivent comprendre que le formateur est là pour les aider à reconnaître que la désinformation est omniprésente, qu'elle se propage incroyablement vite, qu'elle peut causer du tort, et savoir comment empêcher la manipulation. La discussion doit conduire à la **prise de conscience de la responsabilité** qui découle de notre utilisation de l'espace Internet.

La plupart des pays sont désormais conscients des dangers des fake news et de la désinformation et investissent dans des **programmes éducatifs** et sur la formation des citoyens. Cependant, ces programmes sont principalement axés pour les écoles et les jeunes, il manque une réponse plus spécifique pour les personnes âgées. C'est pourquoi notre équipe, issue de six pays européens, a décidé d'unir ses forces, d'aider à briser la chaîne et de contribuer à la lutte contre la désinformation par l'éducation du groupe cible vulnérable des **adultes de plus de 55 ans**, qui pourraient avoir besoin d'encre plus d'aide que les jeunes générations avec les technologies de l'information et de la communication.

Nous devons accepter le fait que changer les convictions des gens est un processus long et difficile. Cependant, il n'y a pas de meilleur moyen et de plus efficace que **l'éducation, la patience et la compréhension mutuelle**. Tous ces aspects doivent être pris en compte si vous voulez que le résultat soit efficace. Préparez-vous à l'idée que le travail d'un éducateur dans le domaine de la désinformation ne consiste pas seulement à transmettre des connaissances, mais aussi à établir une **relation** avec ses élèves. L'isolement et le manque de communication dans le monde moderne sont l'une des raisons pour lesquelles les adultes de plus de 55 ans cèdent à l'attrait pratique qu'offrent les désinformateurs.

Le manuel est divisé en deux parties. La première traite la désinformation d'un point de vue théorique, expliquant le phénomène dans le contexte historique, ainsi que l'environnement médiatique contemporain. Une partie considérable du manuel traite des objectifs et des techniques de la désinformation. Pour pouvoir lutter contre la désinformation, il est nécessaire de comprendre les motifs et les astuces utilisés pour manipuler l'opinion publique.

Dans la seconde partie, nous proposons des exemples de **plans de cours** sur des sujets cruciaux et des conseils spécifiques pour enseigner aux adultes de manière efficace, sensible et divertissante. La partie théorique est indissociable de la partie pratique. La partie théorique est indissociable de la partie pratique. Le formateur doit être familier avec le sujet au moins dans la mesure de ce qui est fourni dans ce manuel et être capable d'appliquer les connaissances théoriques dans la pratique.

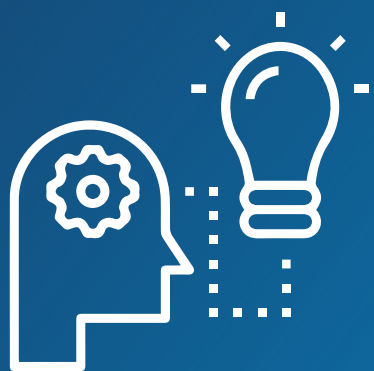


La même tâche incombe aux participants de vos cours.

L'objectif de ce manuel est de vous préparer aux tâches et activités qui obligent vos élèves à traiter en profondeur les informations acquises, à les appliquer dans la pratique et à les intégrer aux connaissances et compétences déjà existantes. Parallèlement, les moyens numériques qui faciliteront la mise en œuvre de formations pertinentes et aideront les adultes à participer à des **formations virtuelles** sont également présentés.

Le manuel n'est pas destiné uniquement aux formateurs en éducation aux médias. Grâce à sa partie théorique facile à comprendre et concise (même s'il s'agit d'un défi pour une question aussi complexe que la désinformation), il peut servir au grand public comme source pour comprendre les bases de la question ou possiblement trouver des réponses sur la façon de parler à des personnes ayant une vision du monde différente. Nous sommes tous concernés, après tout!



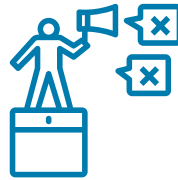


DÉSINFORMATION

PARTIE THÉORIQUE

DÉSINFORMATION: PARTIE THÉORIQUE

Quels sont les besoins pour lutter contre la désinformation



Compte tenu du danger que représente la propagation des fake news et de la désinformation pour le monde démocratique, il est évident que les acteurs des secteurs étatique, non gouvernemental et privé doivent unir leurs forces et investir dans **des stratégies de lutte contre la désinformation**.

Bien que de nombreuses initiatives non gouvernementales voient le jour, le manque de fact-checkers, de professionnels chargés de vérifier les informations, est un défi identifié par de nombreux pays. (iCmedia 2022, p. 20) Avec le développement rapide de la technologie, des techniques plus sophistiquées sont utilisées par les désinformateurs et il faut beaucoup de temps, d'énergie et de compétences professionnelles pour repérer toute désinformation. Un problème général semble être la faible collaboration de l'État avec les fact-checkers et/ou l'absence de réseaux de vérification des faits, sauf aux Pays-Bas. (iCmedia, 2022, p. 30) Cette situation nécessite **des politiques, des outils de vérification et des processus supplémentaires de vérification des faits**.

La prolifération des cas, principalement durant les processus électoraux, la pandémie de Covid - 19 et également au niveau international, comme dans le cas de l'invasion de l'Ukraine par la Russie, a renforcé l'urgence avec laquelle les démocraties doivent répondre à la désinformation.

Par conséquent, de nombreux gouvernements ont introduit des **lois nationales** pour contrer les activités hostiles que représente la désinformation, même s'il est évident que le niveau de volonté de réglementer la scène de la désinformation diffère - par exemple, les pays d'Europe occidentale comme les Pays-Bas sont plus actifs pour se positionner contre la désinformation, adhérer à des codes de conduite et criminaliser les tentatives de nuire à la société par rapport aux pays de l'ancien bloc de l'Est comme la Bulgarie ou la République tchèque. (iCmedia, 2022, p. 20 - 29).

Toutefois, le rôle de l'État et sa **réglementation** de la désinformation sont problématiques car ils frôlent le problème de la **censure**. Dans une société démocratique civilisée, le moyen de lutter contre la désinformation ne peut être la régulation de l'opinion publique par l'interdiction de la liberté d'expression. En outre, la liberté d'expression complique l'imposition de sanctions aux désinformateurs. On ne peut pas punir quelqu'un qui réfléchit et partage des informations et des opinions. Étant donné que le facteur crucial mais aussi intangible de la différence entre la désinformation et la mésinformation est **l'intention**, la grande majorité de la désinformation échappe à la punition et à la sanction.

Il semble donc que **l'éducation, la patience et la compréhension mutuelle** soient les plus nécessaires dans cette lutte difficile. Il est plus qu'évident que pour protéger les citoyens des effets négatifs de la désinformation, il ne suffit pas de fournir des outils technologiques et une explication rationnelle du phénomène. En particulier, nous, les éducateurs, devons comprendre tous les aspects de la désinformation et de la sensibilité humaine à ce phénomène. Nous devons comprendre le point de vue de nos concitoyens et les aider à surmonter le stress lié à **la surcharge d'informations** et au chaos.

Ce à quoi nous devons aider la société, c'est à atteindre, en général, un **scepticisme sain** - un état entre les deux extrêmes de la crédulité totale, lorsque les gens sont facilement manipulés, et de la méfiance totale, lorsque les gens doutent de tout. Cette division extrême des attitudes conduit à la **polarisation** de la société et à l'incapacité de communiquer. Il est important de montrer à vos élèves comment et pourquoi former **l'esprit critique**.

C'est pourquoi il est important de garder à l'esprit, et de rappeler à vos élèves, que l'éducation aux médias et la lutte contre la désinformation ne reposent pas sur l'idée d'enseigner quelles informations ou sources sont "bonnes" et "mauvaises", mais sur le développement de compétences qui permettront aux participants de juger de la véracité du contenu et de tirer indépendamment des conclusions précises quant à sa fiabilité.

vec le projet Break the Chain, nous voulons contribuer à la lutte contre la manipulation et nous concentrer sur les besoins des enseignants en éducation aux médias pour faciliter leur difficile mission.

Questionnaire results focusing on current trainer's needs



Au début du projet "Break the Chain", nous avons demandé aux enseignants, formateurs et conférenciers en éducation aux médias des six pays de remplir un questionnaire axé sur une réflexion de la situation actuelle des fake news et de la désinformation ainsi que des pratiques éducatives qui servent de contribution importante pour le développement de ce manuel.

Le questionnaire a été rempli par 116 professeurs d'éducation aux médias de six pays, la plupart travaillant pour des ONG mais aussi dans des centres de formation pour adultes, des organisations d'éducation aux médias, des instituts de recherche ou des organismes d'enseignement public. Comme le montre notre rapport, ils dispensent surtout des cours aux jeunes générations, comme le veut la tendance générale, tandis que les cours destinés **aux adultes de plus de 55 ans** ne sont pas si fréquents. Dans le même temps, la grande majorité des répondants s'accordent à dire que le nombre de formations proposées aux adultes n'est pas suffisant, compte tenu du fait qu'ils sont confrontés à la désinformation presque tous les jours. Les résultats du questionnaire montrent également que même les formateurs en éducation aux médias sont prudents lorsqu'ils évaluent leur capacité à identifier la désinformation et que plus de la moitié d'entre eux se considèrent comme sensibles à la désinformation. Ces résultats ne sont pas surprenants. En fait, plus vous comprenez les principes de la désinformation, plus vous devez reconnaître à quel point les techniques sont sournoises et subliminales, à quel point il est difficile de suivre la vitesse du développement technologique et à quel point nous sommes tous susceptibles d'être désinformés, même si nous sommes des vérificateurs de faits compétents, pour la simple raison que nous sommes des êtres humains avec des processus cognitifs et émotionnels spécifiques. Nous proposons que ce fait soit constamment souligné tout au long de la formation.

En ce qui concerne la question concernant les plateformes sur lesquelles les personnes interrogées rencontrent de la désinformation, les réseaux sociaux sont en première ligne, suivis par la télévision, les e-mails et la presse écrite

Une partie importante du questionnaire portait sur les méthodes, les outils et les inconvénients

que les formateurs utilisent actuellement pour enseigner les fake news et la désinformation. Les outils les plus populaires sont les activités de recherche, suivies par l'utilisation de divers articles ou vidéos. Les jeunes formateurs ont également mentionné les jeux en ligne ou hors ligne comme un outil attrayant et interactif. Les activités de recherche figurent en bonne place parmi les méthodes d'enseignement les plus populaires, suivies par l'apprentissage basé sur l'enquête, l'apprentissage entre pairs et l'apprentissage mixte. Lorsqu'on demande aux formateurs quelles sont les méthodes qu'ils aimeraient améliorer ou sur lesquelles ils aimeraient en savoir plus, l'EQL arrive en tête de liste et d'autres méthodes interactives comme les activités de recherche, l'apprentissage mixte et l'apprentissage entre pairs suscitent le même intérêt. Certains répondants ont également fait remarquer qu'il est toujours bon de s'inspirer de nouvelles méthodes, outils et approches.

Parmi les principales difficultés rencontrées par les personnes interrogées dans le cadre des cours pour adultes, celles-ci ont le plus souvent cité le **manque de méthodologie**, suivi du **manque de compétences en matière de TIC et d'éducation aux médias et des ressources disponibles**. Un nombre considérable d'entre eux ont également mentionné le **manque de motivation** comme étant le problème commun. Étant donné que le manque constitue une partie importante de notre contribution, nous souhaitons laisser la place à d'autres commentaires à ce stade. L'un des défis des cours pour adultes, mentionné par les répondants de tous les pays, est la méfiance des étudiants, **leurs convictions profondément ancrées, leur refus de changer d'attitude ou même leur réticence à participer**. L'équipe de Break the Chain considère qu'il s'agit d'un problème sérieux et consacre une partie importante du manuel aux aspects psychologiques du travail, ainsi qu'à des conseils de communication stratégique pour prévenir les conflits pendant la formation.

Interrogés sur l'éducation aux médias et le rapport à la désinformation des adultes de plus de 55 ans par rapport aux autres groupes d'âge, la plupart des répondants ont souligné le manque de compétences dû au fait qu'ils n'ont pas grandi à l'ère des TIC comme les jeunes générations. Ils n'ont pas l'expérience d'une scène médiatique aussi diversifiée, ne comprennent pas le fonctionnement des réseaux sociaux et comparent rarement plusieurs sources. Les répondants de la République tchèque ont même souligné qu'une quantité considérable de désinformation est partagée oralement, d'ami à ami, ou envoyée par mail. Les adultes de plus de 55 ans ont aussi été décrits comme moins flexibles pour changer d'avis et moins motivés pour apprendre de nouvelles choses. Les conclusions que nous devons tirer de cette pratique sont de fournir une méthodologie qui comprendra des termes, des explications et des outils aussi simples que possible, faciles à comprendre et de créer un environnement d'enseignement sûr et agréable.

Les deux dernières questions portaient sur **l'expérience des répondants en matière de formation ou de cours sur la désinformation**. Seule la moitié d'entre eux a admis en avoir suivi un ou une. Les pratiques employées lors de la formation comprenaient principalement une partie théorique axée sur les termes et les dangers de la désinformation et quelques activités sur les outils d'identification de l'origine et de vérification de photos et vidéos, des exemples réels de campagnes de désinformation et des méthodes pédagogiques interactives non formelles. La formation les a aidés à intégrer de nouveaux outils et méthodes dans leur enseignement et à prendre conscience de l'importance de tenir compte des **spécificités de chaque groupe** d'élèves.

Le manuel Break the Chain espère apporter de nouvelles perspectives et de l'inspiration à tous les formateurs sur le chemin difficile et complexe de l'éducation des adultes de plus de 55 ans au sujet complexe des fake news et de la désinformation.

Liste des termes



Tout d'abord, résumons les **termes** essentiels qui apparaissent dans **l'environnement de la désinformation**. Durant la formation, les participants devront connaître ces expressions et comprendre leur signification. Le **quizz initial, les mots croisés** ou tout autre jeu amusant sur ces termes peuvent servir d'activité d'introduction motivante ainsi que **d'élément important pour vos analyses des besoins**. Il est fort probable que vos élèves soient familiers avec certains des termes, mais il peut être nécessaire de clarifier le sens des autres:

Bot



Programme informatique qui crée automatiquement de **faux profils** sur les réseaux sociaux et peut être programmé pour **diffuser, partager et commenter** de manière autonome.

Chaîne de courriels



Un **courriel envoyé en masse** dont le contenu consiste généralement en de la désinformation, des canulars, de la propagande ou des offres commerciales, ainsi qu'un appel à transférer le courriel plus loin. Ces courriels peuvent inclure des pièces jointes contenant des codes informatiques dangereux (virus, cheval de Troie) et les adresses électroniques des destinataires peuvent être utilisées de manière abusive.

Clickbait



Titre sensationnel ou texte qui suscite une **réaction émotionnelle**, parfois accompagné d'une photo/vidéo provocante ou excitante. Il est destiné à attirer l'attention et à encourager les gens à cliquer sur des liens vers des pages internet particulières qui contiennent souvent de la publicité. **L'élevage ou la culture de la rage** est un type de clickbait qui provoque des émotions négatives comme la colère ou la peur afin d'augmenter l'audience ou l'interaction.

Théorie du complot

Théorie qui explique un événement ou un ensemble de circonstances comme étant le **résultat d'un complot secret** de la part de certaines hautes autorités telles que le gouvernement, les services secrets ou des groupes économiques.

Désinformation

Fausse information créée et partagée **avec l'intention** de tromper délibérément le lecteur/auditeur afin **de manipuler ou d'induire en erreur** l'opinion publique.

Elfes

Groupes de personnes ayant émergé dans le cyberspace en réaction aux activités et à l'impact des trolls. Ils vérifient les faits et combattent la désinformation par le "debunking" (démystification). Contrairement aux fermes à trolls, leur activité n'est pas rémunérée.

"Fact-checker "



Personne dont le travail consiste à vérifier les informations factuelles, en particulier dans un document publié.

Publicité mensongère



Toute publicité ou annonce qui présente de manière inexacte la nature, les caractéristiques, les qualités ou l'origine géographique de biens, services ou d'activités commerciales. La publicité trompeuse ou mensongère peut amener les consommateurs à acheter des produits qui sont en réalité contrefaits, défectueux, voire dangereux.

"Fake news"



Nouveau terme pour désigner un type de désinformation qui **imite le contenu des médias d'information**. Elles sont partiellement basées sur des informations crédibles et semblent donc être dignes de confiance, mais le ton est plutôt sensationnel.

“Hoax” (canular)



Exemple de désinformation sous la forme de messages en chaîne alarmants qui encouragent le lecteur à les renvoyer ou à les partager.

Mésinformation



Fausse information partagée **sans l'intention** de tromper. Les exemples typiques sont les **légendes urbaines** - histoires folkloriques humoristiques ou horribles qui sont arrivées "à l'ami d'un ami". L'intention est de partager une histoire passionnante dans le but d'attirer l'attention plutôt que de tromper et de manipuler le lecteur/auditeur.

Propagande



Diffusion d'informations dans le but de **formater délibérément les idées, les attitudes et les comportements** du public afin que les réactions soient conformes aux intentions et aux besoins du propagandiste. Alors que la **propagande blanche** (= relations publiques) utilise des informations véridiques et objectives pour influencer l'opinion publique (par exemple pour une campagne de vaccination), les outils de la **propagande noire** sont la désinformation ou la scandalisation avec l'intention de ternir ou d'affaiblir l'adversaire. (Gregor, 2018, p. 15).

Spam



Message non sollicité, généralement un courriel, diffusé en masse sur Internet. À l'origine commercial, il peut désormais inclure toutes sortes de contenus manipulateurs.

Troll



Personne qui participe à des **discussions en ligne** et attise les **différends, provoque et insulte** les autres participants, détourne le sujet et alimente le cynisme et la méfiance envers tout. En général, les objectifs des trolls sont de **manipuler l'opinion publique** et de **monter les gens les uns contre les autres**. Certains le font pour le plaisir, d'autres sont payés pour cette activité.

Usine/Ferme à trolls



Groupes organisés de trolls dont la tâche principale est de produire **une énorme quantité de désinformation et de surcharger l'espace cybernétique**.



Les dangers de la désinformation



"Avec la COVID-19, nous avons très vite compris que nous étions dans une crise de communication comme nous n'en avons jamais connue auparavant."

(Melissa Fleming, secrétaire générale adjointe de l'ONU chargée de la communication mondiale)

Pourquoi est-il si important de sensibiliser à la désinformation et de souligner ses dangers évidents et dissimulés ?

Les méthodes modernes de diffusion de la désinformation reposent sur une **connaissance approfondie de la psychologie** et des **processus cognitifs humains**. Elles permettent de cibler un public spécifique et de faciliter l'absorption d'informations par des mécanismes dont les gens sont rarement conscients. Les **caractéristiques subliminales** de la désinformation ainsi que le **manque de conscience** des citoyens deviennent la faiblesse qui mine la résistance de la société.

La désinformation n'est plus seulement le domaine des tabloïds à sensation qui attirent des lecteurs fascinés par les histoires juteuses des célébrités. Les objectifs sont devenus plus vastes avec des techniques moins déchiffrables qu'auparavant. Nous sommes confrontés à des campagnes de désinformation qui peuvent **dangereusement affecter notre manière de penser, partager de fausses accusations, de la peur, de la haine** et et conduire à des **tendances extrémistes** dans la société.

L'un des exemples récents de la façon dont la désinformation **alimente les émotions négatives** et conduit à des **conséquences extrêmes** est l'insurrection et attaque du Capitole des États-Unis en janvier 2021. Les experts affirment que ce comportement radical et agressif est la conséquence directe d'un matraquage continu de désinformation qui a commencé avec les élections présidentielles. La technique est similaire à la propagande connue comme le "Gros Mensonge" qui a été fréquemment utilisé au cours de l'histoire, par exemple par le propagandiste nazi avant et pendant la Seconde Guerre Mondiale, mais elle n'a jamais été aussi efficace qu'avec Internet comme outil de diffusion. En résumé, les désinformateurs ont réussi à convaincre une large



Source: Just Security



Marjorie Taylor Greene for Congress
Yesterday at 1:39 PM · Public

#StopTheSteal

Sign your Official STOP THE STEAL PETITION!
-- Marjorie

MARJORIETAYLORGREENE.COM
STOP THE STEAL - SIGN THE OFFICIAL PETITION

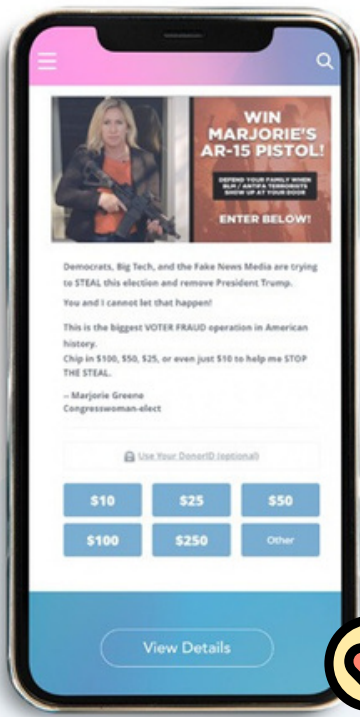
Election officials follow strict rules when it comes to ballot counting, handling and reporting.
Source: Bipartisan Policy Center
See Election Updates

2K

225 Comments · 363 Shares



Source: Just Security



Source: Just Security

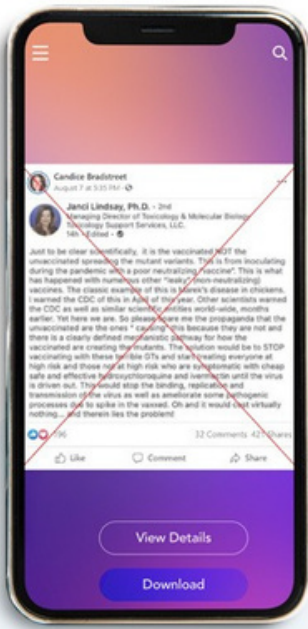


majorité des électeurs de Trump qu'en vérité leur candidat avait gagné l'élection, qu'une fraude massive avait eu lieu et qu'il était du devoir civique des gens de combattre cette injustice. (Rash, 2021)

En outre, la désinformation représente **une menace pour la protection de la santé, de l'environnement et de la sécurité des citoyens européens**. Actuellement, ce problème s'avère particulièrement dangereux et nuisible dans le cadre de la Covid-19, qui n'est pas seulement une pandémie, mais aussi une " infodémie " (Sádaba & Salaverría, 2022) ou une " désinfodémie ".

Les tentatives visant à perturber les conclusions, déclarations et recommandations officielles concernant la pandémie de la **Covid-19** ont été nombreuses. Elles portaient sur **l'origine et la propagation du virus** (accusant le réseau 5G, des fabricants armes chimiques ou d'autres acteurs), **des statistiques fausses et trompeuses** liées à l'incidence de la maladie et au taux de mortalité, **les impacts économiques** (isolement intentionnel des citoyens, escroqueries visant à voler les données privées des individus), **discrédit de journalistes et d'organes d'information crédibles, désinformation dangereuse sur la prévention, le diagnostic et le traitement** (par exemple, boire de l'urine de vache pour empêcher le virus d'atteindre les poumons), **la politicisation** (informations subjectives visant à nier l'importance de faits gênants pour les acteurs au pouvoir ou informations destinées à induire en erreur afin d'obtenir un avantage politique) **ou la désinformation axée sur des célébrités**, y compris de fausses histoires. (Posetti, 2020). Les désinformateurs ont exploité l'insécurité liée au problème mondial de la pandémie de la Covid-19, qui est un sujet parfait à ces fins, et n'ont pas hésité à mettre en danger la santé et la sécurité des gens.





Désinformation visant la population vaccinée. Démentie par l'AFP.
Source: <https://www.afp.com/en>

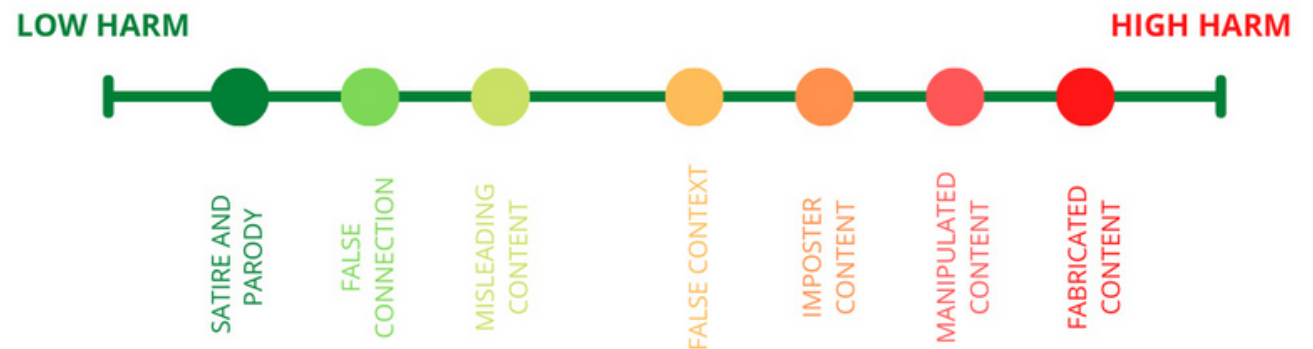
La désinformation est également devenue une arme dangereuse utilisée dans **les stratégies de guerre hybride**. En 2022, pour la première fois, compte tenu du conflit en Ukraine, l'OTAN a inclus " les campagnes de désinformation, l'instrumentalisation des migrations et la manipulation de l'approvisionnement énergétique et l'utilisation de la coercition économique " parmi les stratégies et les défis de la guerre hybride dans la décennie suivante. (González, 2022).

Avec le déclin de la confiance dans les médias traditionnels et la montée en puissance de la désinformation, **la démocratie elle-même est gravement menacée**. Le système démocratique est basé sur la parole du public. Mais dès lors que nous ne pouvons pas empêcher le public d'être manipulé pour prendre des décisions néfastes, la démocratie perd de sa pertinence et nous acceptons volontairement la suprématie des faits déformés et des mensonges calculés.

Même si internet est une source incroyable d'informations provenant du monde entier et qu'il donne un espace à quiconque souhaite diffuser ses idées, les algorithmes de l'internet peuvent conduire à **l'isolement dans des bulles de filtres**, terme qui sera discuté dans les sections suivantes. En conséquence, la société est menacée par la polarisation, **la désintégration de l'unité**, où chaque partie est convaincue de sa "vérité" et pense que la partie adverse est aveugle à ce qui est évident. La polarisation est un problème grave car une société sans capacité à .trouver un **compromis** est plus facile à manipuler

Finalement, le déluge et la vitesse de l'afflux d'informations peuvent conduire à la réticence à **croire quoi que ce soit**. Et une société sans vision est fragile. D'un autre côté, cela suffit pour les désinformateurs. Le chaos est un terrain fertile pour eux, car ils sont prêts à fournir des "affirmations claires" et à manipuler la société avec leur "seule vérité".

Bien entendu, les différents types de désinformation présentent un niveau différent de danger potentiel pour la société. Ci-dessous, vous trouverez une échelle présentant les types de fausses informations et de désinformation en fonction des dommages qu'elles peuvent causer.



Source: adapted from Wardle, 2019.

SATIRE OU PARODIE

Sans intention de nuire mais avec un potentiel de tromperie. A l'origine, une forme d'art qui ne prétend pas être vrai mais qui doit divertir et aborder des questions sociales. La raison pour laquelle il se trouve sur l'échelle du préjudice est le fait que parfois il peut **être confondu avec un fait**. De plus, les désinformateurs qui se défendent eux-mêmes aiment déguiser leurs intentions réelles comme étant une satire qui n'était pas destinée à être prise au sérieux.

FAUSSE CONNEXION

Lorsque les titres, les visuels ou les légendes ne soutiennent pas le contenu. Les exemples typiques sont les clickbaits qui tentent de faire parvenir un contenu au plus grand nombre possible de personnes. Ils se classent plutôt bas sur l'échelle des préjudices mais ils corrompent la réputation d'un journalisme sérieux.

CONTENU TROMPEUR

Utilisation trompeuse d'informations pour traiter une question ou un individu. Les techniques typiques consistent à présenter des fragments de citations pour soutenir un point plus large, citer des statistiques d'une manière qui va dans le sens d'une opinion, ou décider de ne pas couvrir un sujet parce qu'il sappe un argument.

FAUX CONTEXTE

Lorsqu'un contenu authentique est partagé avec de **fausses informations contextuelles**. Un exemple typique est une photo décrivant un autre événement, moment et lieu que ce qui est mentionné dans la légende.

CONTENU D'IMPOSTEUR

Lorsque des sources authentiques sont usurpées par l'utilisation de logos connus ou de nouvelles provenant de sources établies ou de journalistes connus.

CONTENU MANIPULÉ

Lorsque **des informations générales ou des images sont manipulées pour tromper**. Une partie du contenu authentique est altérée. Il s'agit le plus souvent de photos ou vidéos.

CONTENU FABRIQUÉ

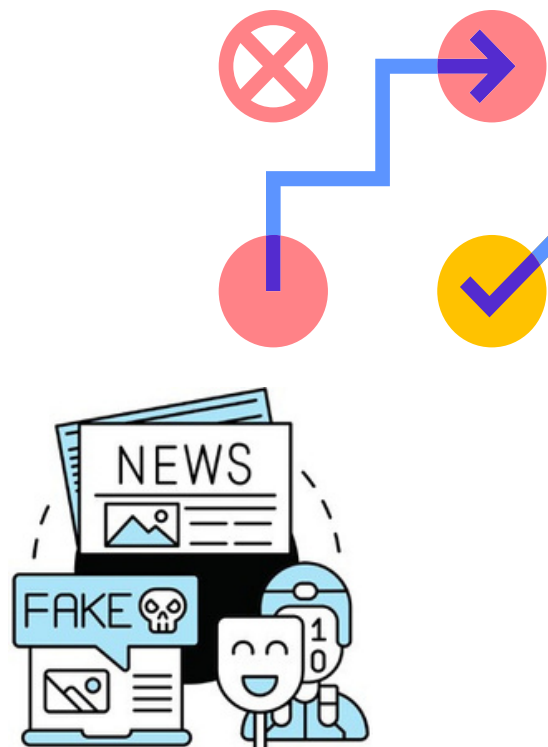
Un nouveau contenu qui est 100% faux, fabriqué et conçu pour tromper et nuire.

L'omniprésence de la désinformation ne touche pas seulement ceux qui y croient, malheureusement, nous sommes tous concernés. Comme déjà dit auparavant, l'objectif n'est pas forcément de faire passer une opinion opposée. **Surcharger l'espace public** avec de la désinformation à laquelle notre cerveau doit faire face, conduit à la **paralysie de notre pensée critique**. Même si nous considérons qu'un élément de désinformation est étrange, l'un après l'autre, ils épuiseront notre capacité à penser de manière critique car notre cerveau sera, disons, fatigué et renoncera à chercher la vérité. Lorsque l'esprit critique est paralysé, nous avons souvent recours à nos "arguments" imprimés inconsciemment, c'est-à-dire à nos **convictions**, qui sont consciencieusement façonnées par la désinformation. Ses techniques et ses formes sont complexes et seront décrites en détail dans les pages suivantes.

Contexte historique de la désinformation



Même si le terme est assez récent, la désinformation fait partie de notre société depuis **les débuts du monde civilisé**. Les caractéristiques de la **propagande**, utilisée à l'origine principalement dans la **guerre**, ont été enregistrées depuis l'Antiquité. En comprenant le fonctionnement du cerveau humain et des émotions, on pouvait manipuler le public en fonction de ses intentions et de ses objectifs, qu'ils soient bénéfiques ou néfastes pour la société. Voici quelques exemples célèbres de l'utilisation de la désinformation dans l'histoire :



Alexandre le Grand est connu pour avoir entretenu le culte de sa personnalité en exaltant des statues, des poèmes et des pièces de monnaie à son effigie, privilège réservé à l'époque aux dieux et aux héros légendaires comme Hercule. Pour remonter le moral de ses troupes, il a également simulé des "révélations" telles qu'un serpent portant un masque humain au loin, qui aurait dû faire croire aux soldats qu'il s'agissait d'Asklépios, le dieu des guérisseurs apparaissant sous la forme d'un serpent, et qu'ils ne devaient pas s'inquiéter des blessures subies pendant la bataille.

Pendant plus de mille ans, **l'Église** a eu la plus puissante des propagandes. L'un des sommets ayant été les croisades au 11e siècle, lorsque le pape Urbain II réussit à attirer des soldats à la première croisade en promettant de pardonner les péchés de ceux qui y participaient. Les prêtres ont partagé des informations sur les atrocités perpétrées par les musulmans sur les pèlerins, telles que la castration, la décapitation ou l'éviscération, afin que les fidèles aient un prétexte pour combattre les infidèles.

L'histoire montre les effets dévastateurs que la désinformation a eu durant la **Seconde Guerre mondiale**. Les nazis répétaient sans cesse leurs théories sur la supériorité de la race germanique tandis que les autres groupes ethniques ou politiques étaient dépeints de façon très négative. L'essor des médias, sous la forme de nombreux journaux, de la radio et de la télévision, a fait remonter ces idées à la connaissance du grand public et nous connaissons tous le résultat tragique que cela a entraîné pour les Juifs et les autres groupes concernés.

Les décennies de **Guerre froide** entre les États-Unis et l'Union soviétique ont montré l'importance de la séparation entre les détenteurs de médias et le pouvoir politique. Cependant, les blocs de l'Est et de l'Ouest ont manipulé leurs citoyens en représentant un monde en noir et blanc : nous - les défenseurs de bien absolu, et eux - les ennemis diaboliques. La propagande de la guerre froide était fortement fondée sur **l'évocation de la peur, de l'étiquetage et de la diabolisation** des deux côtés, et cela a fonctionné même si, de notre point de vue, elle restait plutôt naïve et reconnaissable.

Les théories du complot sont un autre phénomène souvent associé à la désinformation. Les histoires complotistes montrent comment les désinformateurs **exploitent des mécanismes du cerveau humain** dont nous sommes rarement conscients. Elles sont généralement fondées sur un fait sorti de son contexte et déformé ou modifié. Alors que dans le passé, elles étaient soutenues par un petit nombre de la population et représentaient la risée de la majorité, aujourd'hui les théories du complot sont intégrées dans la **culture générale**.

Bien que le contenu varie en fonction des **problèmes actuels**, l'essence est toujours la croyance que nos vies sont contrôlées par quelqu'un d'autre pour différentes raisons (pouvoir, argent, réduction de la fertilité...) ou tout du moins que nous sommes victimes de mensonges. Le point absurde est que, fondamentalement, les conspirateurs accusent quelqu'un d'autre de ce qu'ils essaient de faire. En trouvant d'abord le "coupable", ils détournent l'attention d'eux-mêmes et de leurs intentions.

Exemples de théories du complot:

- La Terre est plate et l'histoire est falsifiée.
- Le monde est contrôlé par une élite privilégiée (reptiliens, Illuminati, George Soros...)
- Les chemtrails ne sont pas des traces de vapeur condensée mais des pulvérisations chimiques qui peuvent avoir des conséquences diverses (stérilisation, manipulation de la météo, propagation de la grippe...).
- Le gang pédophile d'Hillary Clinton abuse et tue des enfants dans la cave d'une pizzeria.
- Bill Gates est responsable du COVID-19 et veut contrôler la population par des implants de micro puces contenus dans le vaccin.

Source: manipulatori.cz

La désinformation n'a donc rien de nouveau sous le soleil. Cependant, ses créateurs disposent aujourd'hui d'un outil sans équivalent dans l'histoire des médias et qui a facilité le problème de la diffusion de la désinformation auprès du public le plus large possible : **Internet**. La liberté d'expression quasi illimitée et la possibilité de partager le contenu sur les médias sociaux ou par courrier électronique sont devenues un défi et le côté sombre de ce média de masse. Le contenu n'est pas soumis au processus de vérification comme dans les médias traditionnels et les créateurs de désinformation ignorent intentionnellement les principes du journalisme sérieux. Bien sûr, ils présentent ce fait comme un avantage par rapport aux médias traditionnels "censurés" qui, dans leur interprétation, cachent la vérité. Cependant, le but de la désinformation et des fake news n'est pas d'informer mais de confondre, de surcharger d'informations et d'imposer ce que nous devrions penser.

18

Les objectifs des désinformateurs



Nous vivons dans un monde où il est facile d'influencer les autres : la publicité, les relations publiques, voire la politique et la diplomatie, sont fondées sur **le pouvoir de l'influence** et l'information est leur outil légitime. Les désinformateurs prétendent agir de la même manière, mais ils utilisent intentionnellement le mensonge pour **atteindre leurs objectifs**.

D'une manière générale, l'objectif commun de la désinformation est **de répandre de l'influence** et d'empêcher le public de porter un jugement éclairé et raisonnable. Les raisons peuvent être différentes, tout comme l'importance du préjudice causé à la société

Très souvent, les désinformateurs combinent les techniques et les objectifs pour atteindre l'effet le plus élevé et rester imprévisibles. C'est pourquoi il est important de comprendre les motivations et les principes de la désinformation. (Service de communication du gouvernement)

Les raisons les plus courantes sont:

Il est important de souligner ici que, surtout dans **l'intention de discréditer, de polariser et de miner la prospérité et la sécurité nationales**, l'objectif n'est pas de convaincre le public de la "vérité" opposée et de l'acceptation totale de la désinformation. Mais plutôt de le **surcharger** de tant d'informations que le cerveau abandonne et devient méfiant à l'égard de tout et de tous. Là encore, c'est à ce moment-là que la manipulation peut prendre place.

Les techniques des désinformateurs



Il existe tellement d'exemples de différentes façons de manipuler le contenu qu'il est presque impossible de les résumer en un seul principe. Il est plus facile de décomposer les techniques et de les décrire séparément afin que vos élèves aient une meilleure compréhension des défis auxquels nous sommes confrontés.

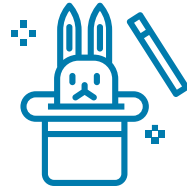
Les techniques peuvent être résumées en un modèle basique appelé **FIRST** :

1. **Faux contenu** – contenu manipulé, ex: photos éditées avec Photoshop ou des documents falsifiés
2. **Identité** – source fautive ou non citée, faux profils sur les sites sociaux, auteur anonyme
3. **Rhétorique** - arguments biaisés, provocants ou faux
4. **Symbolisme** - exploitation de la valeur symbolique des événements, par exemple les attaques terroristes, le nazisme
5. **Technologie** - exploitation des avantages technologiques, ex: les robots qui amplifient les messages.

Raison de la désinformation	Caractéristiques
Raisons économiques	L'objectif est le profit financier . Les clickbaits en sont un exemple typique. Comme la portée d'une publicité sur l'internet est évaluée par le nombre de clics, les créateurs des clickbaits utilisent toutes les méthodes efficaces pour inciter les gens à cliquer dessus.
Déjouer le système	L'objectif est de gagner le respect ou de relever le défi personnel d'être plus intelligent que le système. Le piratage de systèmes critiques, la fuite de matériel confidentiel, l'utilisation abusive d'algorithmes ou d'autres systèmes numériques sont généralement les impacts secondaires.
Discréditer	L'objectif est d'affecter la crédibilité, la fiabilité et la réputation d'une personne ou d'une organisation. Par des mensonges ou une vérité déformée, les désinformateurs tentent de discréditer la victime et d'ébranler l'opinion publique. Il s'agit de l'objectif le plus courant de la désinformation et complète d'autres intentions telles que la polarisation de la société et des opérations d'influences .
Polarisation	L'objectif est d'intensifier les conflits en les alimentant. La tactique consiste à provoquer les deux parties en présence afin qu'il n'y ait plus de place pour un compromis constructif et modéré . Les sujets sensibles (migration, vaccination, etc.) sont enflammés par des trolls ou des bots afin de provoquer des conflits au lieu d'un dialogue constructif. Il est bien connu qu'une société divisée est plus facile à manipuler.
Saper la sécurité et la prospérité nationale	L'objectif est de porter atteinte à la réputation des institutions et des représentants de l'État et de soutenir les objectifs de la politique étrangère d'un État hostile. Les conséquences sont similaires à celles de la polarisation - méfiance envers l'autorité , population divisée qui ne peut parvenir à un compromis et perturbation des alliances (et donc du pouvoir) des États.

Comme pour les objectifs, les techniques peuvent être, et le sont généralement, combinées, manipulant le contenu pour être aussi convaincantes que possible.

Les astuces de manipulation typique de la désinformation



Rappelez à vos élèves que les désinformateurs sont des professionnels formés qui utilisent des méthodes éprouvées basées sur la recherche scientifique du cerveau humain et des processus cognitifs. Lorsqu'une information est évaluée, nous devons être attentifs aux signes typiques des tendances manipulatrices :

L'objectif de la désinformation est de susciter les émotions de ses lecteurs (peur, colère, défiance, aversion, ridicule, compassion, désir de richesse...) qui éteignent la pensée rationnelle. Des expressions à connotation négative sont utilisées pour alimenter les émotions. (Nazis, cafard...) Les fake news sont essentiellement un genre de journalisme à sensation qui profite de notre tendance à être attiré par les scandales, les sensations, le crime, l'histoire, le malheur des autres, bref tout ce qui peut être présenté de manière **émotionnelle**.

Le **biais de confirmation** est une caractéristique du cerveau humain qui sera décrite en détail dans le chapitre

sur les processus cognitifs. Même si les désinformateurs n'ont pas besoin de le croire eux-mêmes, ils diront intentionnellement ce que le public cible pense (et veut donc entendre).

Exploitation et renforcement des **stéréotypes** (exemple: les musulmans sont des terroristes / les Roms exploitent les prestations sociales...). Les stéréotypes ne sont pas mauvais en soi. Ils nous aident à nous orienter dans un monde complexe en simplifiant et en attribuant une catégorie aux choses, aux événements ou aux personnes. Cependant, nous devons toujours garder à l'esprit que la généralisation peut être dangereuse et que rien n'est tout blanc tout noir. **TOUS LES musulmans ne sont pas des fondamentalistes radicaux et TOUS LES Roms n'exploitent pas les aides sociales.** En affirmant cela, nous pourrions nuire à ceux qui tentent de réfuter le stéréotype. Le véritable problème survient lorsque les stéréotypes **déshumanisent** les gens, ce qui peut éventuellement conduire à la discrimination et à la violence. Un exemple bien connu de victimes de faux stéréotypes ayant entraîné des conséquences terribles est celui des Juifs pendant la Seconde Guerre mondiale.

Étiquetage. Utilisation d'un certain nombre d'attributs et de noms pour des individus ou des groupes afin de provoquer des émotions négatives comme l'aversion. Ce terme est lié aux stéréotypes.

Blâmer les autres. Il s'agit de blâmer un individu ou à un groupe (comme une institution ou une organisation) la responsabilité des problèmes actuels de la

société en utilisant d'autres astuces comme l'étiquetage, le ridicule, l'humiliation ou la fausse interprétation des opinions du "mouton noir".

Manipulation de photos et de vidéos. Les photos et les vidéos sont utilisées dans les articles pour fournir des preuves et appuyer l'affirmation. Alors que la jeune génération peut facilement visualiser la technologie dont nous disposons aujourd'hui pour modifier l'original, les générations plus âgées peuvent avoir du mal à remettre en question ce qu'elles peuvent voir "de leurs propres yeux". Outre la modification des couleurs, du contraste et de la lumière ou la suppression d'éléments ou de personnes indésirables sur une photo, il n'a jamais été aussi facile de combiner plusieurs clichés ou leurs parties pour créer une photo totalement nouvelle et réaliser un **photomontage**. S'il s'agit aussi d'un travail de qualité, il est tout simplement impossible de reconnaître s'il s'agit d'une photo originale ou d'une contrefaçon. Cependant, le montage n'est généralement pas nécessaire. Il suffit souvent de replacer le matériel audiovisuel dans un autre contexte. Le danger des photos et des vidéos manipulées est que nous sommes tous sensibles à la désinformation soutenue par des éléments visuels. Les visuels améliorent généralement notre capacité à nous souvenir des informations, c'est pourquoi ils sont indissociables de tous les contenus médiatiques, y compris les fake news.

Preuve non vérifiée ou non vérifiable. (preuve "je l'ai vu de mes propres yeux", source inexistante ou fausse).

Polarisation. Le fossé entre NOUS et EUX est intentionnellement creusé. Il y a un appel à affronter les partis d'opinion opposés au lieu d'encourager à trouver un compromis.

Sous-entendre l'intention. Même si les désinformateurs se placent en position de révéléurs, ils proposent indirectement ce que nous devrions penser. Les questions rhétoriques sont parfois utilisées pour insinuer comment nous devrions aborder le débat. ("Devrions-nous supporter cela ?")

Appeler à l'action au lieu de simplement fournir des informations. Il implique souvent la radicalisation, voire la violence.

Faux raisonnement – Erreur logique dans le raisonnement ou action invalide dans la construction d'un argument. Certaines sont utilisées involontairement en raison de certaines limites de l'orateur, mais les désinformateurs les utilisent intentionnellement pour manipuler ou persuader par la tromperie. Les exemples de sophismes les plus largement utilisés sont les suivants :

Whataboutism – argument de contre-attaque qui s'écarte du point du débat. Il s'agit d'une violation d'une preuve logique qui touche les émotions et non la raison. Le but est de dégrader le discutant adverse ou l'ensemble de la discussion.

Argument : "Les femmes sont confrontées au sexisme sur le lieu de travail." Erreur : "Et les hommes ? Ils ont des problèmes eux aussi."

Faux dilemme – une question est simplifiée à l'existence de deux options contradictoires, rien d'autre.

"Qui ne se tient pas avec nous, se tient contre nous."

Le rôle d'internet et les changements dans le monde des médias



Le monde des médias a évolué rapidement au cours des dernières décennies. La presse écrite est au bord de la disparition, en particulier la presse quotidienne, en raison de son incapacité à aller aussi vite qu'Internet. Dans le monde entier, la confiance dans les grands médias traditionnels est en baisse. Le nombre inépuisable de médias qui inondent l'espace public et l'influence des campagnes de désinformation qui s'efforcent de discréditer les médias traditionnels en sont les raisons les plus probables. La stratégie des désinformateurs est évidente : premièrement, **faire douter les gens des médias traditionnels**, deuxièmement, offrir une alternative claire et irréfutable.

Bien que la désinformation ne soit pas une nouveauté dans l'histoire de l'humanité, il n'y a jamais eu d'outil aussi puissant et rapide pour sa diffusion qu'Internet. En un rien de temps, le désinformateur peut toucher un public dans le monde entier, il a la possibilité et la volonté de partager ses informations en un clic lui permettant d'atteindre une portée qui n'était même pas envisageable à l'époque des médias traditionnels. D'une part, il est incroyable d'avoir accès à différentes visions du monde, théories et opinions.

Biais de confirmation – sélection d'arguments qui soutiennent notre position et ignorent ceux qui la rejettent.

Échantillon biaisé – généralisation fondée sur un échantillon de la population qui est biaisé et donc non représentatif.

D'autre part, les sources offrant la seule et unique "vérité non censurée" ne sont pas soumis aux processus qui garantissaient l'objectivité des médias par le passé. En fait, nous devons maintenant faire en partie le travail de journalistes et de vérificateurs rapides si nous ne voulons pas accepter le fait que certains médias se sont engagés à adhérer **au code de conduite éthique**.

Les médias traditionnels objectifs sont dans une situation difficile. Les informations de qualité doivent faire face à la concurrence de plateformes plus divertissantes et, malheureusement, le journalisme sérieux "ne se vend pas". L'audience s'est habituée au fait que si nous n'aimons pas le contenu d'un média, il nous suffit d'en trouver un autre qui correspond à notre opinion ou à notre philosophie de vie. Le problème est que l'intention des **médias biaisés** n'est pas d'informer mais de délivrer le contenu que le public cible veut entendre. Cela ne laisse pratiquement aucune place **à la pensée critique**.

Lorsque vous parlez de journalisme sérieux, il est important de souligner à vos élèves que personne n'est parfait et que la profession de journaliste ne fait pas exception. Sous la pression du temps, des exigences élevées et de la concurrence, il peut arriver que même les médias sérieux fassent une erreur ou soient piégés par la désinformation. Les journalistes sont exposés au dilemme constant entre la qualité et la rapidité, ce qui est primordial dans le monde actuel de l'internet. Il n'y a pas toujours le temps de vérifier toutes les informations et de suivre l'inventivité des désinformateurs. Parfois, même une information vérifiée peut s'avérer ultérieurement fausse ou biaisé.

Source: Bezfaulu.net



Ce qui est important, c'est **l'intention** et la **réaction du journaliste face à l'erreur**. La capacité à admettre l'erreur, l'imperfection et à remettre les pendules à l'heure est cruciale.

Un dérapage bien connu de médias sérieux peut être démontré par un cas de vidéo sur les ours polaires du National Geographic datant de 2017. Dans une tentative de sensibiliser et de susciter des émotions sur le grave problème du changement et du réchauffement climatique, les journalistes de l'une des plus respectées publications, ont fourni la vidéo avec la légende "Voici à quoi le changement climatique ressemble". Bien qu'il existe des preuves scientifiques solides reliant la fonte de la glace de mer et le déclin des populations d'ours blancs, ils ont dû faire face à des critiques du point de vue scientifique, selon laquelle il est impossible de prouver la cause de la situation de l'ours polaire. Le National Geographic s'est ensuite excusé de ne pas avoir lié la famine des ours polaires directement au changement climatique et a édité la vidéo (McGwin, 2018). Cependant, la fiabilité des médias a été mise à mal, bien que l'intention d'encourager les échanges sur les effets du réchauffement de la planète sur l'environnement arctique était noble. Pour soutenir la **crédibilité** des médias, ceux-ci devraient s'abstenir

totallement des méthodes et techniques de manipulation qu'utilisent les désinformateurs. Et lorsqu'une erreur se produit, ils devraient expliquer la faute et la réparer, car les désinformateurs n'attendent qu'une occasion pour dénigrer les médias sérieux.

Il est également important de mentionner à vos élèves que les **sites de désinformation** et les **fake news** imitent souvent le **format des médias sérieux** pour confondre le plus grand nombre de personnes possible. Par exemple, pendant les campagnes précédant l'élection présidentielle américaine de 2016, l'un des sites qui a diffusé les fausses nouvelles (ex: le pape François interdit aux catholiques de voter pour Hillary Clinton) s'appelait NewYork-TimesPolitics.com et ressemblait presque à la presse quotidienne sérieuse du New York Times. En fait, les auteurs étaient un groupe d'adolescents d'une petite ville macédonienne avides de profits qui partageaient leur site de désinformation dans des groupes pro-Trump sur Facebook. Les "nouvelles" partagées par les lecteurs ont atteint la vitesse d'une avalanche et avant que Google et Facebook, sous pression publique, ne réagissent, les dégâts étaient déjà irréversibles. (Gregor, 2018, p. 48)

Ces deux dernières années, nous avons assisté à **une montée en puissance des médias dits "alternatifs"**, qui proposent "la seule et unique vérité" qui nous a été "intentionnellement cachée" par les médias officiels et l'élite dirigeante. C'est un autre exemple de la façon dont les désinformateurs profitent de la situation et de l'atmosphère actuelle de la société pour l'utiliser à leur propre avantage. Cette "nouvelle version de la réalité" est, malheureusement, souvent construite sur des techniques de manipulation, comme le montrent les recherches la fabulation, le détournement des responsabilités, l'étiquetage et le jeu sur les émotions étant les techniques les plus fréquemment utilisées. (Gregor, 2018, p. 59)

Le pouvoir d'internet et le fait que nous pouvons trouver des réponses à tout en quelques secondes peut nous amener à la fausse conclusion que nous

que nous n'avons plus besoin d'experts. Le langage scientifique qui dresse une barrière entre les résultats de la recherche scientifique et le grand public n'aide pas non plus. C'est pourquoi cette ère est parfois qualifiée de **post-factuelle**. Cela ne signifie pas que nous n'avons pas accès à des faits scientifiquement prouvés, mais que nous ne leur faisons pas confiance. Les désinformateurs adorent cette situation, car elle constitue le terrain idéal pour la manipulation. Il n'est donc pas étonnant que leur tactique consiste à susciter notre méfiance à l'égard des structures officielles existantes.

La popularité de la désinformation et des théories du complot, et surtout leur pénétration dans les grands médias, sont aussi les **symptômes d'une crise sociale plus profonde**, d'une érosion de la confiance dans les institutions traditionnelles et d'une confusion quant aux changements dans l'espace d'information. Par conséquent, pour limiter l'impact négatif de la désinformation sur la société, il ne suffit pas de la réfuter ou de réprimer ses émetteurs, mais aussi de se concentrer sur des efforts à long terme et soutenus pour renforcer la confiance dans les institutions et les médias indépendants de qualité. (Hořejš, 2022)

Les sources fiables



Lorsque vous enseignez les sources fiables, soyez prêt à ce que certaines voix remettent en question les médias officiels - comme le leur conseillent les médias "alternatifs". Des recherches menées aux États-Unis ont montré que, malheureusement, les utilisateurs de Facebook croient davantage une information lorsqu'elle est partagée par un "personne digne de confiance" (ce qui est discutable) que lorsque la source provient d'une agence fiable. Par conséquent, si l'information était partagée par une personne en qui les utilisateurs ont confiance, il importait peu que la source soit fautive. (NORC, 2018) Cela place **l'autorité des médias sérieux** dans une situation délicate.

Apprenez à vos élèves à identifier les caractéristiques d'une source fiable, tout en leur expliquant combien il est difficile et long de vérifier chaque nouvelle. Si vos élèves sont dans la phase où ils font confiance aux sites de vérification des faits, rappelez-leur qu'il existe **des vérificateurs professionnels** qui investissent leur temps et leur énergie à **démystifier la désinformation**. Avant d'être absorbés par leurs propres recherches, vos élèves ont la possibilité de vérifier si les professionnels n'ont pas fait le travail à leur place.

Si votre cours le permet, il est bon **d'inviter des professionnels** du journalisme sérieux ou de la vérification des faits à décrire leur propre expérience de la désinformation et des fake news.

Rappelez à vos élèves

Nous avons naturellement tendance à choisir les informations qui soutiennent notre opinion ou notre vision du monde. Ne négligez pas l'opinion d'un expert uniquement parce qu'elle ne correspond pas à la votre.

Soyez conscient du fait que les experts et les journalistes professionnels sont également humains et peuvent se tromper. Toutefois, leur formation et leur pratique garantissent que leur expertise sera plus proche de la vérité que l'opinion de quelqu'un s'est forgée après avoir lu quelques articles sur Internet. Et les **intentions** sont importantes. Alors qu'un expert tentera de faire passer les informations qui ont été **vérifiées par des outils légitimes**, l'objectif du désinformateur sera exactement le contraire.

Il en va de même pour les sources fiables, en général. Faites remarquer qu'il est impossible de citer une source fiable à 100 %. Si les gens essaient d'y trouver des certitudes, ils seront déçus. Toutefois, la connaissance du **principe de la désinformation** réduira le risque d'être manipulé et de croire à des "fake news".

Avoir une opinion tranchée ne signifie pas avoir compris le problème ! Essayez de faire la différence entre **une opinion et un fait**.

Votre voix a une valeur dans une société démocratique. Cependant, vous devez admettre que votre analyse profane de la situation ne prend pas forcément tous les facteurs en considération.

Fondamentalement, il n'y a pas de bonne ou de mauvaise attitude car celle-ci est toujours jugée par rapport à une certaine norme. En général, les psychologues considèrent les attitudes comme correctes ou appropriées dans la mesure où elles sont considérées comme **bénéfiques au bien-être physique ou psychologique de quelqu'un**. (Nickerson, 2022) Vous pouvez assurer à vos élèves que le **bien-être** de la société est votre priorité.



Plateformes de diffusion de désinformation



Dans le chapitre précédent, nous avons mentionné le problème des **sites de désinformation**, de la "presse alternative" comme ils se nomment eux-mêmes, qui se présentent comme les sources d'information que les "médias officiels corrompus" veulent cacher au public. Un débat a eu lieu pour savoir s'il fallait interdire ces sites, dans certains pays, les fournisseurs d'accès à Internet les ont vraiment désactivés (exemple: en République tchèque au début de la guerre en Ukraine, lorsque l'espace Internet s'est rempli de désinformation pro-Kremlin).

Les opposants ont raison quand ils disent que **la censure** n'a pas sa place dans une société démocratique. Paradoxalement, cette tentative de protéger la démocratie est contre-productive car elle fait le jeu des désinformateurs. Ils l'utilisent comme une preuve que les autorités veulent cacher la vérité et étouffer les voix opposées. **L'éducation en lieu et place de la censure** est un moyen plus difficile mais aussi plus efficace. Surtout en cette période de turbulences, nous devrions faire attention à la confiance que le système démocratique a conservée.

Cependant, selon le rapport Break the Chain, les plus grands diffuseurs de fake news et de désinformation sont les **plates-formes de médias sociaux**. (iCmedia, 2022, p. 14 - 15) Alors que les médias traditionnels comme la radio, la télévision et la presse restent considérés comme les médias les plus fiables (iCmedia, 2022, p. 6), on observe une tendance croissante des sites sociaux gratuits et facilement accessibles à devenir la seule source d'information.

Il ne serait pas correct de condamner les sites sociaux et de renoncer à leurs nombreux avantages. Cependant, il est important que nous

compreions que le fonctionnement des sites sociaux est basé sur les **algorithmes d'Internet**. Ce sont les mécanismes qui **personnalisent notre espace internet** sur la base de notre activité précédente. Si nous recherchons ou regardons des vidéos de chiens, les algorithmes nous montreront plus de vidéos de chiens que de chats à l'avenir. Les algorithmes surveillent nos centres d'intérêt, voire le temps passé sur les différents posts, et nous attribuent ensuite les résultats qui nous intéressent. Si vous et une autre personne recherchez un terme au même moment, les algorithmes individualisés de l'internet peuvent fournir des résultats différents à chacun d'entre vous. Chaque fois que vous cliquez, vous influencez les publicités et les recommandations d'informations qui vous parviennent par la suite. L'objectif est d'améliorer votre plaisir à utiliser la technologie, mais nous devons toujours être conscients de ce mécanisme car, à l'extrême, il peut conduire à l'isolement dans une bulle de filtres dont nous parlerons plus loin.

Une question controversée sur le fonctionnement des algorithmes a provoqué des débats, par exemple dans le cas de la campagne du Brexit, des élections présidentielles américaines de 2016, du Covid-19 ou récemment du conflit en Ukraine. Comme la discussion est menée principalement sur Facebook ou d'autres réseaux sociaux, les algorithmes conduisent à **renforcer les idées favorables** et à **supprimer les idées opposées**, ce qui rend **impossible une vision objective**.

Les commentaires des **trolls** ou des **robots automatiques** sont un autre moyen de mettre en évidence un message, de susciter des émotions et de polariser le débat. En général, les trolls sont des participants à des discussions en ligne dont l'objectif est de manipuler l'opinion publique et de monter les gens les uns contre les autres. Certains le font par, mais la plupart d'entre eux sont **rémunérés**, surtout lorsqu'ils sont organisés en

fermes/usines à trolls. Il s'agit de groupes de trolls dont la tâche principale est de produire une énorme quantité de désinformation et de surcharger l'espace cybernétique. Une agence Glavset bien connue à Saint-Petersbourg, par exemple, emploie plus de 1000 blogueurs à plein temps qui gèrent un certain nombre de faux comptes Facebook et Twitter. Certains utilisent également des **"bots"**, des programmes informatiques qui créent automatiquement de faux profils sur les sites sociaux et peuvent être programmés pour diffuser, partager et commenter de manière autonome. Grâce à ces tactiques, on pourrait croire que le débat public et les arguments sur les réseaux sociaux sont plus pointus qu'ils ne le sont en réalité. Et c'est bien là l'objectif.



Il a été révélé, ces dernières années et dans certains cas l'importance du rôle joué par les trolls russes pour influencer l'opinion publique. Le rapport 2018 de l'agence de communication britannique a révélé que l'interférence russe sur les médias sociaux en faveur du Brexit a représenté jusqu'à 4,6 millions d'euros pendant la campagne et que les comptes russes ont posté plus de 45 000 messages sur le Brexit dans les dernières 48 heures de la campagne sur Facebook. (Bentzen, 2019)

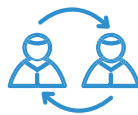
Sous la pression, Facebook, Google et d'autres réseaux sociaux se sont engagés à adopter une approche plus équilibrée et responsable en matière de désinformation. Avec l'aide de **vérificateurs de faits**, ils ont commencé à indiquer les messages dont il été prouvé qu'ils étaient désinformateurs, en particulier ceux qui poussent l'opinion publique vers des extrêmes politiques. Les géants de l'internet tentent également d'empêcher les désinformateurs de publier des publicités sur les plateformes et d'affaiblir les algorithmes, mais en toute honnêteté, la situation est délicate pour eux. Leur profit provient de **publicités personnalisées** où le nombre de clics est ce qui fait vendre. Ainsi, même si leur position morale est respectable, nous ne pouvons pas attendre d'eux qu'ils sapent leur propre activité. Surtout, toute forme de censure ne résoudra jamais le problème de la faible éducation aux médias et du manque d'esprit critique.

Veillez à ce que vos élèves comprennent que rien, pas même sur Internet, n'est gratuit. Si un service, tel que Facebook, Google et d'autres, est gratuit, il est fort probable qu'il en profite pour faire de la publicité. La **publicité ciblée**, c'est-à-dire le fait qu'Internet "sait" ce dont nous avons besoin ou envie, est, une fois encore, le résultat d'algorithmes qui fonctionnent à partir de la collecte de données sur notre activité Internet. C'est un prix à payer pour le service que nous utilisons.

Si les sites sociaux sont généralement considérés comme l'outil le plus fréquemment utilisé pour la diffusion de la désinformation, les recherches montrent que plus les personnes sont âgées, plus elles utilisent les **courriels** comme moyen de partage de la désinformation par rapport aux jeunes générations. (iCmedia, 2019, p. 16) Ce problème a été détecté principalement en République tchèque où les e-mails remplacent ou complètent les sites sociaux. Dans le passé, le contenu des **chaînes de courriel** était surtout amusant, avec des déclarations telles que "envoyez ce courriel à dix personnes et le bonheur

viendra à vous" qui servaient surtout à abuser des adresses e-mail. Cependant, le contenu est devenu plus sérieux de nos jours, incluant des canulars dangereux, de la désinformation pleine de haine, des offres commerciales ou des pièces jointes avec des codes informatiques nuisibles qui peuvent infecter l'appareil ou le réseau. Comme les gens renvoient souvent les courriels à leurs amis partageant les mêmes idées, ils créent ainsi fondamentalement l'environnement des chambres d'écho qui sera abordé dans le chapitre suivant.

Les bulles sociales et les filtres



Comme il n'est pas possible pour un être humain d'accéder à toutes les informations et à tous les groupes sociaux en profondeur, nous nous rassemblons naturellement dans différentes **bulles sociales** qui regroupent des personnes ayant un statut ou une vision du monde similaire. En étant enfermés dans nos bulles sociales, nous faisons référence aux barrières entre les groupes de la société qui diffèrent culturellement, socialement ou politiquement. Parfois, nous avons l'impression que notre groupe social doit représenter l'ensemble de la société. Mais si le monde réel offre toujours des possibilités de pénétrer dans une autre bulle sociale et de comprendre d'autres motivations, le monde de l'Internet a le potentiel **d'isoler** les gens dans des univers d'opinions incompatibles.

Les bulles de filtres sont essentiellement des versions des groupes sociaux sur Internet. La principale différence réside dans le fait que, alors que dans la vie réelle, nous réglons volontairement l'affiliation à des groupes spécifiques de personnes et avons donc le contrôle sur celle-ci, dans le cas des bulles de filtres, les algorithmes le font pour nous, comme décrit dans le chapitre précédent.

Un autre terme qui a récemment fait son entrée dans le débat public est celui **d'écho-chambres**, qui décrit des groupes fermés sur Internet où des utilisateurs partageant les mêmes idées se rassurent mutuellement que leur point de vue est le bon tandis que toutes les théories alternatives sont exclues. (Commission européenne, 2021) Les personnes qui ne sont pas satisfaites de leur vie ont tendance à se cacher dans ces écho-chambres où l'environnement est plutôt favorable et où elles ne se sentent pas aussi anxieuses face à l'incertitude du monde réel.

Pourquoi les bulles de filtres sont-elles dangereuses ? Elles **limitent nos horizons** en donnant **une fausse représentation de la réalité**. Il est plus satisfaisant de se voir présenter ce que nous voulons voir, mais la collision avec le monde réel est alors plus dure. Les opinions et les visions du monde de différents groupes de filtres peuvent être si diamétralement opposées qu'il n'existe aucun terrain d'entente pour ouvrir un débat. Nous sommes alors isolés intellectuellement.

Il semble qu'Internet ait joué un rôle crucial dans le démantèlement de ce que nous pouvons appeler la **"réalité objective"**. D'un point de vue sociologique, la "réalité" peut être comprise comme une construction sociale, basée sur les habitudes de la société. La légitimité de la réalité dépend alors de **l'accord** des membres de la société. Et lorsque nous sommes enfermés dans une bulle où les personnes ayant la même opinion se soutiennent mutuellement, il est simple de se convaincre que telle est la réalité.

Que pouvons-nous faire **pour transcender les frontières** entre les bulles sociales et les filtres ? Ne manquez pas l'occasion de chercher à **communiquer en face à face** avec des personnes de différents endroits, et milieux culturels, de différents groupes d'âge et de différentes opinions. Soyez ouvert. Écoutez. Discutez. Essayez de comprendre. La **discussion** est l'essence de la démocratie. Les désinformateurs savent ce qu'il faut perturber.

La publicité mensongère



La publicité mensongère, ou marketing trompeur, est toute promotion qui présente de manière inexacte la nature, les caractéristiques, les qualités ou l'origine géographique de biens, services ou activités commerciales. Son préjudice réside dans le fait qu'elle peut conduire les consommateurs à acheter des produits qui sont en réalité contrefaits, défectueux, voire dangereux.

Les citoyens de l'UE sont protégés contre les pratiques commerciales déloyales par la **Directive sur la publicité trompeuse et comparative**, qui prévoit un niveau minimal de protection contre la publicité trompeuse dans toute l'Europe. (Parlement européen, 2006) Ensuite, chaque pays dispose de **réglementations nationales** ainsi que de **codes de conduite autorégulateurs** auxquels l'industrie de la publicité est soumise. Cependant, il existe toujours des cas où les annonceurs tentent de contourner les pratiques loyales afin d'augmenter leurs profits et les personnes âgées peuvent être un groupe sensible. Il vous appartient de déterminer, sur la base de l'analyse des besoins effectuée au début de votre cours, si une formation sur les pièges de la publicité mensongère est souhaitable ou non.

Examinons les formes les plus fréquentes que peut prendre la publicité mensongère, mais n'oubliez pas de mentionner à vos étudiants que le **marketing**, ainsi que l'ensemble du domaine de la désinformation, est par nature une activité créative. Cela signifie que ses représentants s'efforceront toujours de trouver de **nouvelles façons de tromper ou de manipuler un consommateur**, ainsi que des tactiques susceptibles de contourner les définitions légales dans les différentes juridictions..

La forme la plus courante de publicité mensongère est **l'étiquetage erroné** qui peut inclure :

Imprimer des informations fausses ou trompeuses sur l'emballage d'un produit, ou dans toute forme de publicité imprimée ou en ligne.

Prétendre offrir un produit ou un service à un certain prix alors qu'il n'est jamais réellement en vente.

Faire des déclarations fausses ou trompeuses sur la fabrication ou l'origine d'un produit.

Les fausses allégations environnementales, comme le fait de dire qu'un produit est "recyclable" ou "biodégradable" alors qu'il n'existe aucune preuve scientifique pour étayer ces allégations.

Les offres incroyables peuvent être séduisantes, mais il faut se méfier des techniques d'appât et d'escroquerie qui consistent à proposer des produits ou des services à un prix donné sans avoir l'intention de les vendre à ce prix.

Puffery est une méthode délicate fondée sur l'utilisation d'affirmations exagérées dont on ne peut pas prouver qu'elles sont vraies ou fausses. Ces affirmations telles que "Les meilleurs plats cuisinés du monde" sont contestables mais pas illégales (si elles ne désavantagent pas un concurrent) car cette évaluation est plus subjective que celle fondée sur une recherche scientifique.

Cependant, les **allégations "scientifiques" sans preuve** sont interdites mais toujours pratiquées. L'un des cas récents a été causé par l'énorme entreprise de transformation des aliments et des boissons Nestlé. Elle a été accusée d'avoir "violé des allégations publicitaires et trompé les consommateurs avec des allégations nutritionnelles" sur du lait en poudre pour bébé. Ils ont présenté leur produit nutritionnel comme étant comparable au lait maternel, ce qui n'a pas été prouvé. Non seulement cette conduite a été considérée comme contraire à l'éthique, mais elle peut également avoir des conséquences sur la santé des bébés car elle perturbe l'information objective et véridique qui permet aux femmes de prendre la meilleure décision pour elles-mêmes lorsqu'elles envisagent le lait maternel par rapport au lait en poudre. (Plüss, 2022)

Les faux avis ou témoignages apparaissent également dans la publicité mensongère. Non seulement les fausses critiques mais aussi un témoignage pour un produit que vous n'avez jamais utilisé (ciblant particulièrement les influenceurs) ne sont pas acceptables.



Les frais supplémentaires et les **frais cachés** constituent également un problème. Rappelez toujours à vos élèves de vérifier s'il s'agit du prix final.

Bien entendu, les pouvoirs publics tentent de protéger les consommateurs et d'empêcher les méthodes manipulatoires. Un certain nombre de réglementations légales ont été appliquées, mais elles ne peuvent parfois pas rivaliser avec la vitesse de l'activité marketing. Et un problème crucial reste l'interprétation et l'application incohérentes de la loi ou du code de conduite, ce qui est aussi le cas de la désinformation.



Processus cognitive



Processus cognitive: Comment notre cerveau traite la désinformation



D'un point de vue neurologique, nous sommes TOUS sensibles à la désinformation et si nous le nions, nous nions notre nature humaine. Notre société a connu un développement technologique très rapide ces dernières années et nous n'avons pas réussi à adapter notre mode de pensée à cette avancée. Nous ne pouvons personnellement pas changer l'avancée de la technologie et l'abondance d'informations. Mais nous pouvons modifier notre **conscience des processus à l'origine de la désinformation** et notre **réaction** à ces processus.

Dans un monde idéal, l'accès à la quantité illimitée d'informations que fournit Internet devrait conduire à une société informée et éduquée. Cependant, notre cerveau n'est **PAS** conçu pour traiter **un flux constant de nouvelles informations** dont les réseaux sociaux nous bombardent. La capacité des processus cognitifs de notre cerveau est tout simplement limitée. Pour pouvoir fonctionner dans ce flot de perceptions, notre cerveau est programmé pour **généraliser, simplifier** et faire des **stéréotypes**. Lorsque nous voyons quelque chose dont nous avons déjà fait l'expérience, le cerveau relie automatiquement les expériences afin de ne pas avoir à l'évaluer à nouveau. Ce processus est nécessaire pour **l'apprentissage et la catégorisation**. Sans cela, nous ne serions pas capables d'établir des connexions et des relations.

Cependant, cette super compétence de notre cerveau à utiliser des **"raccourcis mentaux"** et des astuces pour faciliter son fonctionnement affecte aussi négativement notre capacité à discerner l'information de la désinformation. À cet égard, il pourrait s'agir d'un problème plus

important pour une personne plus âgée qu'une personne jeune car le cerveau peut insister sur la richesse de l'expérience de la vie et refuser d'utiliser d'autres cartes mentales que celles qui lui sont familières.

Vos élèves doivent comprendre que leur façon de penser n'est pas fausse, mais que, dans un monde qui n'a jamais été aussi submergé par l'information et la vitesse de vivre, nous devons garder à l'esprit la façon dont notre cerveau fonctionne et régule ce que nous percevons. Si nous ne sommes pas prêts à le faire nous-mêmes, nous pouvons être sûrs que les désinformateurs le feront pour nous.

Comment **l'intensité** et la **répétition** de la désinformation influencent-elles notre cerveau ? Immensément. La répétition est une aide à l'apprentissage essentielle dès la naissance. Elle permet à une compétence consciente d'être transférée dans notre subconscient, libérant ainsi la mémoire de travail et permettant l'apprentissage de nouvelles compétences. (iCan Dream centre, 2021)

Là encore, cette capacité de notre cerveau à transférer des informations du conscient au subconscient peut être facilement exploitée par les désinformateurs. La **répétition** et la **fréquence constantes** sont intentionnelles et aussi importantes que le contenu et la forme de la désinformation. Si nous voyons ou lisons chaque jour à quel point la vaccination est dangereuse et nocive - même s'il ne s'agit que d'un court titre et que nous décidons d'ignorer l'article - il est presque impossible que notre cerveau ne soit pas affecté. Et une fois que l'information a atteint notre **subconscient**, il est difficile de la réécrire.

Il en va de même pour **l'exposition constante à certaines émotions**. Même si nous ne croyons pas aux fake news, nous ne pouvons pas échapper aux émotions qu'elles sont censées provoquer. Et si nous sommes exposés de manière répétée à la peur, à la haine, à la colère, au mépris et à d'autres émotions pendant une

longue période. elles deviennent une partie de notre subconscient. C'est le côté obscur des capacités de notre cerveau. Et les désinformateurs le savent très bien. À une époque où des bots automatiques peuvent servir de distributeurs de masse de messages négatifs répétés et **inonder notre cerveau de quantités anormales d'informations** contradictoires, notre subconscience sensible est en grand danger.

En psychologie, les réactions de notre cerveau à la répétition et à l'intensité peuvent être expliquées par ce que l'on appelle **l'effet de simple exposition**. Il s'agit d'un phénomène psychologique par lequel les gens ont tendance à développer une préférence pour les choses ou les personnes qui leur sont plus familières que les autres. L'exposition répétée augmente la familiarité. (Palumbo, 2021)



Aspect émotionnelle



"Le vrai problème de l'humanité est le suivant : Nous avons des émotions paléolithiques, des institutions médiévales et une technologie digne de Dieu."

(Edward Wilson)

"Les gens aiment penser que "les faits parlent d'eux-mêmes" mais ce n'est pas le cas. Ils ont besoin d'un défenseur. Et la meilleure façon de le faire est de les formuler d'une manière à laquelle la personne sera ouverte."

(Phil Plait)

L'expérience et les recherches menées pour démystifier les théories du complot montrent que les simples faits et données peuvent rarement changer les croyances émotionnelles des gens, surtout lorsqu'elles sont liées à l'identité d'un groupe.

Même si notre civilisation basée sur la rationalité a du mal à l'admettre, les recherches montrent que dans la **prise de décision**, les émotions jouent un rôle plus important que la logique. Globalement, nous décidons d'abord par les émotions et seulement dans un deuxième temps, nous justifions notre décision par la logique. Ainsi, l'ensemble du processus peut sembler être une conclusion rationnelle, mais dans les prémices de la décision, **il y a une émotion qui n'est traitée que plus tard par la raison**. Cela explique pourquoi nous sommes si attirés par les nouvelles émotionnelles ou choquantes et le rôle important que jouent les émotions dans la réception et l'évaluation des informations. C'est également une raison de pourquoi il est si difficile de réfuter une désinformation avec des faits - **le lien émotionnel** et l'opinion qui en résulte en sont à la base.

(Gregor, 2018, p. 79 -80). C'est également la raison pour laquelle tant de désinformateurs s'appuient sur des opinions déjà existantes sur des sujets émotionnellement lourds comme l'immigration, les conflits de guerre, l'avortement, le féminisme, etc.

Nous sommes naturellement portés vers les informations qui confirment encore et encore notre opinion. La raison en est que ce **sentiment de confirmation** est lié à la libération de **dopamine**, "l'hormone du bonheur". En revanche, une opinion contraire provoque une **tension désagréable** et nous avons tendance à l'ignorer ou, le cas échéant, notre cerveau nous fournit rapidement une raison "rationnelle" de ne pas tenir compte de l'opinion contraire (par exemple, "Les médias sérieux sont corrompus, de toute façon").

Qui plus est, notre cerveau ne ressent pas le besoin de douter, de remettre en question ou de vérifier ce en quoi nous croyons déjà. Ce processus naturel est encore plus troublant quand on réalise que les algorithmes d'internet, notamment des sites sociaux, imitent le fonctionnement de notre cerveau. Cela nous enferme tous dans un cercle vicieux et la seule façon d'en sortir est d'utiliser notre **vigilance** et notre **esprit critique**.

Dans le chapitre sur les bulles de filtres et les écho-chambres, nous avons déjà rencontré la tendance des gens à favoriser (uniquement) les informations qui confirment leurs croyances ou hypothèses existantes. En psychologie, nous appelons ce phénomène le **biais de confirmation**. (Noor, 2020) Lorsque nous recherchons des preuves, nous essayons naturellement de soutenir notre opinion au lieu de la remettre en question. Par exemple, lorsque nous sommes convaincus que la vaccination est mauvaise, nous nous concentrons sur les quelques exceptions qui ont entraîné des problèmes de santé et négligeons le pourcentage élevé de cas où la vaccination a contribué à protéger contre des problèmes graves. Une évaluation objective et équilibrée est contrecarrée.

Les enseignants ainsi que les étudiants devraient être conscients de **cette fonction sélective de notre cerveau** afin de ne pas être surpris par le fait que fournir des "faits vérifiés" ne change pas la conviction des gens. Cela s'applique particulièrement aux questions complexes qui provoquent de fortes réactions émotionnelles.

Assurez à vos élèves que le **biais de confirmation** est normal et qu'il **nous affecte tous**. Il sert principalement de moyen efficace de traiter l'information en raison de l'information illimitée à laquelle les humains sont exposés. (Noor, 2020) Nous n'avons pas la capacité de vérifier chaque argument, mais nous devrions au moins savoir comment fonctionne le biais de confirmation et comment les désinformateurs en tirent parti.

CONFIRMATION BIAS



Source: Noor, 2020

Que pouvons-nous faire pour minimiser le biais de confirmation :

Lisez **les articles dans leur intégralité**, plutôt que de tirer des conclusions sur la base des titres et des photos.

Recherchez **des preuves crédibles** présentées dans l'article.

Encouragez-vous et encouragez les autres à recueillir des informations **de manière consciente**. (Noor, 2020)

Les désinformateurs tirent également parti d'une autre caractéristique humaine, à savoir la **contre-volonté**, une opposition enracinée à tout sentiment d'être forcé, une résistance automatique à la coercition. Elle se déclenche chaque fois qu'une personne se sent contrainte ou forcée d'obéir à quelqu'un d'autre. (Maté, 2018, p. 364) C'est pourquoi les fake news trouvent toujours un coupable ou condamnent quelqu'un d'autre pour sa manipulation et ses mensonges. Parce qu'elles veulent détourner l'attention de leurs propres intentions de manipulation.

Chaque enseignant devrait connaître le **théorème de Thomas** - concept sociologique qui dit que les "faits" n'ont pas une existence uniforme en dehors des personnes qui les observent et les interprètent. Les "vrais" faits sont plutôt les façons dont les différentes personnes abordent et définissent des situations. (Référence Oxford) C'est pourquoi les définitions des situations peuvent être **subjectives** pour un groupe ou une sous-culture spécifique. Rappelez-vous que lorsque vous parlez de "faits

scientifiques", vos élèves peuvent reconnaître **une autre autorité que la science** soyez donc prêt à expliquer quels critères vous reconnaissez comme la preuve d'une source fiable.

La base du théorème de Thomas explique également pourquoi il y a un danger dans l'interprétation de la réalité basée sur la désinformation. Il dit : "Si les hommes définissent les situations comme réelles, elles sont réelles dans leurs conséquences". (Référence Oxford) Ainsi, peu importe les "faits" sur lesquels nous fondons nos opinions et nos convictions, la conséquence, comme notre comportement ou notre action, sera réelle et affectera le monde. Là encore, l'attaque du Capitole peut servir d'exemple.

Ces dernières années, un autre terme a fait son apparition dans le débat sur l'extrémisme radical. Ce phénomène s'appelle la **rétrotopie** et décrit la nostalgie irrationnelle du "passé comme l'avenir", qui était sûr et dans lequel il était facile de s'orienter. La **rapidité des changements** est **source d'anxiété**. Des segments de plus en plus importants de la société occidentale partagent le sentiment d'être abandonnés, ignorés (non "écoutés") et rendus superflus. (Önnerfors, 2019) Il s'agit d'une nostalgie de **l'identité perdue** dans un monde en mutation rapide où, en particulier, les personnes âgées se sentent laissées pour compte. Nous n'entrerons pas dans les détails du phénomène, car il s'agit d'une question complexe, mais en tant qu'enseignant, vous devez être conscient de ces sentiments et être préparé à ce que certains de vos étudiants puissent se trouver dans cet état d'esprit. Dans ces cas, la compréhension mutuelle, le respect, la préservation de la dignité de vos étudiants et une communication stratégique seront plus que nécessaires.

Si nous voulons examiner de plus près la tendance à succomber à la désinformation, nous pouvons expliquer quels sont les points faibles visés par les désinformateurs. Les recherches psychologiques menées à ce jour suggèrent que

les gens sont attirés par les théories du complot et la désinformation lorsque d'importants facteurs **psychologiques** sont en jeu et les **besoins** insatisfaits. Ces personnes sont à la recherche de connaissances et de clarté sur les événements importants. Elles ont également **besoin de se sentir en sécurité**, de contrôler leur environnement, et de maintenir une image positive d'elles-mêmes et des groupes auxquels elles appartiennent. (Blue, 2021) Lorsque ces besoins ne sont pas satisfaits dans la société, les gens commencent à chercher des groupes qui offrent cette satisfaction.

Est-ce depuis le début de la guerre contre le terrorisme en 2001, que la société se sent dans un **état d'urgence** constant, ou est-ce la culmination de tendances durables ? Quoi qu'il en soit, les menaces actuelles telles que le Covid-19, les crises financière, écologique et énergétique ainsi que les conflits de guerre imminents créent malheureusement un **environnement d'insécurité** qui fait le jeu des désinformateurs. Il est naturel pour une personne craignant pour sa vie et ses biens de chercher un sauveur qui promet de combattre le danger et l'ennemi, qu'il s'agisse d'une intention réelle ou de populisme. Et si vous devez combattre un ennemi, vous devez d'abord le désigner.

Ce qui est paradoxal, c'est que les désinformateurs manipulent le public en lui faisant croire qu'il est en fait un héros qui combat le mal, la corruption et la manipulation. Les informations biaisées et les chambres d'écho soutiennent les convictions et la détermination des gens, de sorte qu'ils ne voient pas pourquoi ils devraient réviser leur opinion. C'est un cercle vicieux.

Alors, que pouvons-nous, en tant que formateurs, tirer de tout cela ? Peut-être que l'apprentissage est loin d'être un simple processus cognitif. La **qualité de la motivation positive** à **apprendre** et les émotions doivent être prises en compte.

Du point de vue de la neuroandragogie, nos

actions en tant que formateurs en relation avec la motivation des étudiants peuvent être réduites à la question de **la stimulation provenant de la libération de dopamine**, hormone responsable du sentiment de satisfaction et la motivation à agir, et de limiter la libération de cortisol, qui est en grande partie responsable de la sensation de stress. Les stimuli communs de la dopamine dans un environnement d'apprentissage sont le contact avec quelque chose d'intéressant et de surprenant ainsi que les relations sociales qui nous apportent soutien et sentiment de sécurité.

En outre, toutes les recherches récentes réfutent finalement les mythes concernant **l'effet mobilisateur du stress** sur le processus d'apprentissage. Le maintien d'un sentiment de stress prolongé chez les étudiants est destructif : il provoque un certain nombre de troubles psychosomatiques, réduit l'efficacité de la mémoire, entraîne la mort des neurones de l'hippocampe et bloque complètement la pensée créative. (Neuroandragogie contre l'exclusion, 2019) Le rôle du formateur ne consiste donc pas seulement à transférer des informations mais également à créer un environnement d'apprentissage où celui-ci ne sera plus une expérience traumatisante mais **la joie plaisante d'acquérir de nouvelles compétences**.

Positive
VIBES

Récits positives



"La plupart des gens ne cherchent pas de vérités démontrables. Comme vous l'avez dit, la vérité s'accompagne souvent d'une douleur intense, et presque personne ne recherche de vérités douloureuses. Ce dont les gens ont besoin, ce sont des histoires belles et réconfortantes qui leur donnent l'impression que leur vie a un sens."

—Haruki Murakami

-STAY-
POSITIVE

Ces dernières années, plus que jamais, les scientifiques, et par là même les enseignants et les formateurs, se heurtent à des obstacles lorsqu'il s'agit de présenter au grand public des faits scientifiques fondés sur des preuves. Qu'est-ce qui leur manque par rapport aux théories du complot et à la désinformation qui sont généralement plus attrayantes pour les gens ? C'est manifeste – il leur **manque une histoire fondée sur l'émotion**. La narration a toujours été un élément important de la communication qui assure la survie collective de notre espèce. Cependant, la diffusion des résultats scientifiques n'inclut pas traditionnellement la narration qui rendrait l'information plus accessible au public moyen.

La désinformation, qui suscite des émotions négatives, est fondée sur des **récits négatifs**. Pour les battre, nous devons offrir au public des récits positifs. Il faut se concentrer sur ce que la société est POUR, et non CONTRE. (Carthy, 2021, p. 4).

Face aux récits négatifs, le récit alternatif/positif n'est **pas destiné à contredire un message extrémiste** et à en souligner les inexactitudes. Au contraire, il doit raconter une histoire qui ne peut pas soutenir le message extrémiste. (Carthy, 2021, p. 14)

Le rôle des dirigeants a été de fournir des récits et des visions positifs à la société. Maintenant, c'est à vous, en tant que formateur, d'essayer de faire tomber la barrière et, au lieu de vous contenter de démystifier la désinformation, vous devez fournir une **compensation adéquate**. La narration positive ou le récit est essentiellement un jeu psychologique de persuasion. Les histoires combinent des faits vérifiés avec la force des émotions, ce qui est le seul moyen de vaincre le pouvoir de la désinformation.

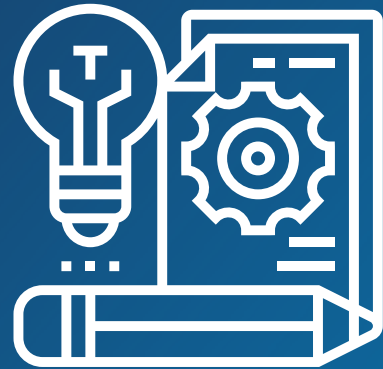
Notre plan de cours sur les récits positifs tente de donner aux participants de votre classe une chance de comprendre le fonctionnement des récits positifs et négatifs. Il s'inspire de la **narration publique**, une pratique de développement du "leadership" développée par Marshall Ganz. (Narrative arts, 2021) Elle doit motiver les participants à s'unir au nom d'un objectif commun et prévenir les désaccords de conviction. Contrairement au storytelling, les narrations publiques ne sont pas un script mais un processus qui incorpore les histoires des participants. Il s'agit de raconter, d'écouter, de réfléchir et de raconter à nouveau. Cela contribue à créer un sentiment de communauté.

Un lien intéressant a également été établi entre **la spiritualité et les théories du complot** partagées sur les sites sociaux. Dans le monde virtuel, en

effet, les théories du complot se confondent souvent avec les récits spirituels. Leur point commun est leur **caractère holistique** - ils expliquent le rôle d'un individu au sein de la société. Ils partagent également une certaine forme de prédestination et la conviction qu'ils ont accès à la vérité qui est cachée aux autres. (Rahimi, 2022)

La spiritualité nous fait-elle défaut si nous sommes si sensibles aux théories du complot ? Peut-être manquons-nous simplement d'un récit positif qui expliquerait le chaos ambiant.





SPÉCIFICITÉ DE L'ENSEIGNEMENT AUX PERSONNES ÂGÉES

SPÉCIFICITÉ DE L'ENSEIGNEMENT AUX PERSONNES ÂGÉES

Dans les chapitres suivants, nous prêterons attention aux spécificités d'un processus éducatif pour les adultes de +55 ans et présenterons les facteurs qui pourraient influencer vos cours. Même s'il est nécessaire de les prendre en compte, vous devez éviter de trop généraliser et toujours voir votre groupe d'étudiants comme des individus ayant des compétences, des expériences de vie et des antécédents différents.

Neuroplasticité



Le cerveau est sujet au vieillissement comme l'ensemble du corps. Les fonctions cérébrales évoluent donc également avec l'âge et nous devons tenir compte de ce processus :

- **la vitesse des opérations cérébrales diminue**, une personne mature a besoin de plus de temps pour effectuer une opération mentale spécifique qu'une personne jeune
- des fonctions telles que: **l'inhibition, la concentration, les réactions réflexes** (situées dans les lobes frontaux, en premier lieu exposés à la dégénérescence) **sont affaiblies**
- **la capacité de la mémoire de travail est réduite** – l'être humain est capable de traiter simultanément moins d'informations fournies par les sens
- **la flexibilité mentale est réduite** (la capacité de passer rapidement d'une opération intellectuelle à une autre)
- **l'attention sélective est sujette à interférence** (la capacité de capter et de se concentrer sur des événements environnants significatifs)
- **l'attention divergente est affaiblie** (la capacité de focaliser l'attention sur différentes actions qui se produisent simultanément)
- **la mémoire sémantique** (responsable des règles et des définitions) et **la mémoire épisodique** (enregistrement des événements dans le temps) **sont affaiblies** (Neuroandragogie, 2019, p. 6 -7)

Cependant, la bonne nouvelle est que, bien que le cerveau subisse des changements importants et que les adultes aient besoin de méthodes d'enseignement différentes des jeunes, cela ne signifie pas que leur apprentissage est moins efficace. L'avantage avec les adultes est qu'ils peuvent connecter de nouvelles informations avec l'expérience et les compétences acquises. On peut faire valoir que ces processus peuvent mener à une pensée rigide et à la réticence à changer des convictions profondément enracinées, mais la rigidité mentale est plus souvent influencée par la manifestation d'une pensée obstinée et le manque de critique de soi sur la façon dont l'adulte moyen perçoit ses expériences passées plutôt que sur le processus biochimique dans notre cerveau.

Nous ne pouvons oublier la neuroplasticité - l'attribut du cerveau humain grâce auquel il est capable **de s'adapter, de changer, de s'auto-réparer et d'apprendre à tout âge**. À l'âge adulte, de nouveaux neurones sont toujours produits, mais le plus souvent au sein des réseaux neuronaux déjà existants, et non en tant que nouvelles structures. C'est pourquoi les enfants sont plus aptes à sortir des sentiers battus que les adultes. Cependant, en stimulant les réseaux neuronaux avec de nouvelles informations et expériences, l'enseignant peut utiliser ce processus continu de la neuroplasticité parce que l'apprentissage des adultes est un **processus de modification constante de l'expérience antérieure à travers l'expérience qui la suit**.



Neuroandragogie



Afin d'adapter les méthodes d'enseignement aux besoins du groupe cible d'adultes de plus de 55 ans, nous devons tenir compte des résultats des dernières recherches en neuroandragogie, la stratégie la plus récente et la plus dynamique en matière d'éducation des adultes. Elle se concentre sur les **fonctions cognitives** et la **gradation du cerveau de l'adulte** et ajuste ainsi le processus d'apprentissage. Examinons ses grands principes :

LA MÉMOIRE

L'efficacité de l'apprentissage dépend de l'efficacité de la mémorisation puis de l'extraction d'informations spécifiques à partir de la mémoire. Comme la mémoire s'affaiblit généralement à un âge avancé, nous devons la renforcer en employant diverses techniques cognitives, émotionnelles et physiques afin que les informations soient stockées dans une mémoire à long terme.

L'EXPÉRIENCE

Rien de nouveau sous le soleil - un adulte apprend plus efficacement à travers l'expérience directe ou en combinant de nouvelles informations ou compétences avec ses expériences précédentes, ce qui est rendu possible par la neuroplasticité du cerveau. L'expérience affecte nos capacités perceptives et cognitives par la réorganisation de la structure du cerveau. Les adultes et les personnes âgées ne croient souvent que leur propre expérience et c'est pourquoi l'apprentissage par l'expérience est essentiel. Il faut également

tenir compte du fait que les adultes ont développé des habitudes d'apprentissage qui peuvent être un avantage mais aussi un obstacle à l'acceptation de nouvelles méthodes et de nouveaux outils. Ils ont principalement connu l'enseignement frontal et peuvent avoir des difficultés à accepter les méthodes collaboratives.

LE TRAITEMENT DE L'INFORMATION

L'expérience contribue également à un niveau de raisonnement plus élevé. Les adultes traitent l'information plus lentement car ils souhaitent éviter les erreurs. La reconstruction et la récupération des informations sont également plus lentes, car le cerveau adulte a besoin de temps pour établir des connexions avec les informations stockées. Soyez patient.

LA RÉPÉTITION

Comme nous l'avons mentionné dans les chapitres précédents, l'une des techniques qui rend la désinformation si efficace est l'exposition constante à celle-ci et sa répétition fréquente. Il en va de même pour le processus d'enseignement. Vous ne pouvez pas espérer changer les convictions de vos élèves et leur enseigner toutes les techniques en une seule leçon. Plus il y a de répétitions, plus le transfert vers le subconscient est rapide.

COMMUNICATION STRATÉGIQUE

Les personnes âgées se sentent parfois sous-estimées et seules dans un monde en mutation rapide. Soyez respectueux et compréhensif.

Ne soulignez pas leurs déficiences, mais offrez-leur une main secourable. Essayez de trouver des moyens de mettre à profit leur expérience de longue date dans des conditions et des environnements nouveaux. Des conseils spécifiques à la communication stratégique sont énumérés dans la partie pratique.

L'APPROCHE DES TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION ET DE LA COMMUNICATION

Le manque de compétences en matière de TIC des adultes de 55 ans et plus, ou la réticence et la timidité à utiliser la technologie, est l'un des plus grands défis auxquels les formateurs doivent faire face. Toutefois, évitez les généralisations – toutes les personnes âgées n'ont pas la même approche de la technologie. Il est important de déterminer le niveau de compétences de ce groupe en particulier. Nous pouvons seulement supposer que la participation à un cours portant sur la lutte contre la désinformation implique des connaissances de base sur l'utilisation d'appareils technologiques.

MENACES ET OBSTACLES

Les personnes âgées sont souvent confrontées à des obstacles qui les empêchent d'accomplir leur tâche en ligne. Il est important de renforcer leur confiance dans la gestion des obstacles et des menaces en ligne. Une façon d'y parvenir est simplement de répéter les tâches avec moins de soutien et d'encourager leur autonomie dans l'utilisation des TIC. Vous pouvez montrer aux stagiaires que les menaces et les obstacles sont souvent similaires et leur fournir un moyen standard et sûr de surmonter le stress et les difficultés résultant de l'utilisation des TIC.

En général, les apprenants adultes, définissent les formations avant le processus d'apprentissage pratique et s'interrogent pour déterminer si le contenu de la formation est pertinent pour la concrétisation de l'objectif.

LA MOTIVATION

L'intérêt et la motivation des personnes âgées pendant l'apprentissage sont un facteur clé de la réussite d'une formation. La motivation positive ("Ensemble, nous allons découvrir comment s'orienter sur la question de la désinformation") est plus efficace que la motivation négative ("Vous devez apprendre à distinguer les fausses nouvelles des nouvelles réelles pour ne pas être manipulés"). Les formateurs considèrent ce conseil comme extrêmement important. Plus qu'un formateur, vous êtes un entraîneur pour la motivation des participants et vous vous assurez qu'ils se sentent inclus à chaque étape du processus ! Afin de maximiser les résultats de la formation, n'hésitez pas à la rendre interactive et à utiliser des jeux. Il est également important de bien faire comprendre aux stagiaires la pertinence de la technologie numérique par rapport à leurs besoins et à leurs préférences. Les apprenants adultes, en général, ont une motivation intérieure pour obtenir de nouvelles compétences et connaissances qui les aideront dans des situations, des tâches et des problèmes quotidiens.

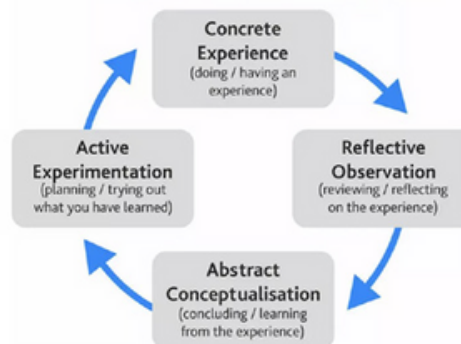
Activité et traitement des données profondes



Le résultat d'un processus d'apprentissage efficace est que les nouvelles connaissances/compétences sont préservées dans **la mémoire à long-terme** de l'élève et sont ensuite extraites lors de la résolution d'un problème. Si la nouvelle connaissance/compétence n'atteint pas la mémoire à long terme, elle crée une trace **mémorielle impermanente** et est oubliée. Si l'activité cérébrale associée au travail sur une information donnée a un caractère plus profond, elle nécessite une **implication physique, mentale ou psychologique directe** et engage des processus plus affectifs et cognitifs. Cette trace mémorielle dans le réseau neuronal est fixée et l'information est stockée dans une mémoire à long terme. (Neuroandragogie, 2019, p. 8 - 9)

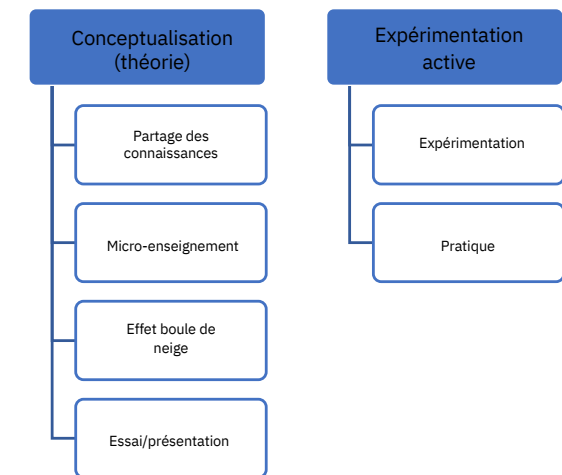
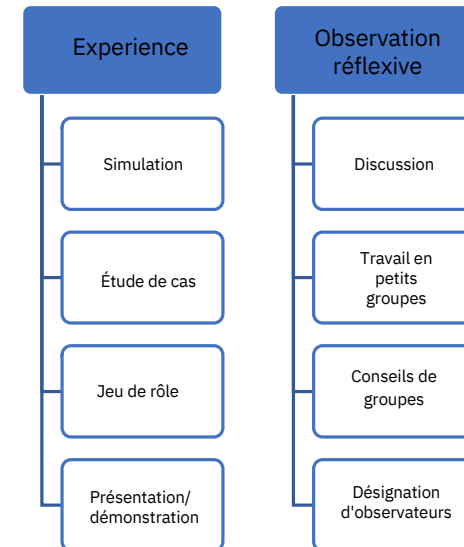
Qu'est-ce que cela signifie pour la préparation d'un plan d'enseignement ? La formation doit être fondée sur le **cycle de Kolb** qui place **l'expérience de l'apprenant** au centre du processus didactique :

The Experiential Learning Cycle



Source: McLeod, 2013

Votre tâche en tant que formateur consiste à placer les techniques et méthodes spécifiques dans le bon ordre d'une séquence. Voici quelques exemples :



Et quels **principes** un formateur doit-il utiliser pour que les besoins des apprenants adultes soient satisfaits et que le processus d'enseignement soit efficace ?

- **ESSENTIEL! Diagnostiquez les besoins** de vos étudiants adultes - cela définit le succès du programme de formation. Chaque groupe sera différent et aura des objectifs, des attentes, des intentions et des compétences et connaissances distinctes. Faites en sorte que vos cours soient **centrés sur l'apprenant** et reflètent leurs besoins.
- Créez un **environnement propice** à l'**apprentissage, digne de confiance** et **accueillant** avec de l'empathie, du respect, de la convivialité et de l'authenticité. La confiance est parfois ce qui manque aux gens par rapport aux politiciens, aux médias ou à d'autres autorités. Bien que ce soit un défi pour vous en tant qu'enseignant, la confiance est essentielle.
- Un **environnement intime** avec moins d'étudiants est bien meilleur que les grands événements. Un sentiment de sécurité est souhaitable.
- Soyez conscient de la difficulté de vos élèves à **entendre** ou à **voir**. Utilisez une voix plus forte mais ne donnez pas l'impression de crier. Essayez de garder votre calme.
- Montrez de l'intérêt pour les **opinions des étudiants** et encouragez-les à prendre part au processus d'apprentissage : posez des questions, faites le lien entre les informations et la pratique.
- Assurez-vous que toutes les tâches sont **réalisables** afin de ne pas stresser vos élèves pendant la leçon.

- Faites preuve d'une attitude positive et donnez des retours constructifs et positifs.
- **Assurez-vous que tout le contenu soit facile à comprendre.**
- **Respectez** les sentiments et la perception de chaque élève.
- Faites en sorte que la leçon reste **dynamique**. Les adultes sont capables d'écouter et de mémoriser de nouvelles informations pendant environ 20 minutes - faites des pauses et changez de méthode.
- Faites d'une leçon une **expérience passionnante** basée sur l'apprentissage par l'expérience. En " apprenant par la pratique ", une expérience est liée à une réflexion personnelle.
- Ne perdez pas de temps à expliquer des concepts théoriques difficiles si vos élèves ne sont pas particulièrement intéressés. Les connaissances et les compétences acquises doivent déboucher sur une **application pratique** et un **impact positif** sur leur vie quotidienne.
- Si vous en avez l'occasion, faites **travailler** la mémoire.
- Utilisez un **langage clair** et faites des pauses dans votre discours. Donnez à vos élèves le temps de traiter une question et de réfléchir à la réponse. **NE PRÉCIPITEZ PAS LES CHOSES !** La pression du temps et les exigences de rapidité peuvent être un sérieux facteur de stress

- La **motivation** est une force motrice. Veillez à ne pas surstimuler vos élèves et, si nécessaire, réduisez la surcharge cognitive :
- Présentez certaines informations via le canal visuel et d'autres via le canal verbal.
- Découpez le contenu en petits segments et laissez l'apprenant contrôler le rythme.
- Supprimez le contenu non essentiel.
- Les mots doivent être placés aussi près que possible des graphiques correspondants.
- Ne lisez pas le texte à l'écran mot à mot. En plus du matériel d'apprentissage, il est important de rendre la technologie plus inclusive en informant les personnes âgées sur la manière dont elles peuvent adapter leurs appareils pour une meilleure utilisation.
- Ajuster la taille du texte : la majorité des aînés bénéficient d'une augmentation au moins légère de la taille du texte.
- Ajuster le contraste des couleurs : avec l'âge, notre capacité à distinguer certaines paires de couleurs diminue, notamment entre le blanc/jaune et le bleu/bleu-gris.
- Introduire l'utilisation de raccourcis clavier : l'utilisation de quelques raccourcis clavier courants peut réduire la frustration sans nécessiter une mémorisation importante.
- Modifier la vitesse, la couleur et la taille de la souris : avec l'âge, la vitesse et la précision de la souris diminuent généralement

- o Si vos élèves ont des difficultés avec l'anglais ou d'autres langues, aidez-les à installer un traducteur dans leur navigateur. Apprenez-leur ensuite à utiliser le bouton droit de la souris pour obtenir une traduction de base. Ces traducteurs ne sont pas les meilleurs linguistes mais ils aident à avoir l'idée générale d'un texte.
- o Ne soyez pas **directif**. Utilisez le **mode indirect** comme : "Vérifions ensemble cet article".
- o Créez des occasions de mettre en pratique les connaissances et les compétences acquises. La **pratique** est essentielle si vous voulez que vos élèves intériorisent les connaissances acquises.
- o Les adultes, principalement en raison du système éducatif traditionnel qu'ils ont subi, peuvent avoir honte de faire des erreurs. Introduisez le concept moderne de l'**erreur** où elle est comprise comme une expérience **d'entrée importante** définissant les prochaines étapes du processus éducatif. Insistez sur le fait qu'il ne s'agit pas d'un échec mais plutôt d'une manière de tirer une leçon pour l'avenir.
- o Si possible, **invitez des professionnels** du journalisme sérieux ou du fact-checking à décrire leur propre expérience de la désinformation et des fake news.
- o **Surveillez les facteurs de risque**. Lorsqu'un désaccord survient en cours, essayez de le résoudre par le dialogue. Insistez sur le fait que toutes les opinions sont acceptables mais qu'il faut les différencier des faits.
- o Impliquez vos élèves dans l'évaluation de leur propre processus d'apprentissage. Encouragez-les à **évaluer** eux-mêmes leurs performances et leurs progrès.
- o Encouragez l'**autorégulation** et la **responsabilité** de vos étudiants. Votre formation doit conduire à l'**individualisation** des apprenants et promouvoir un processus d'apprentissage tout au long de la vie dont nous faisons tous partie.

Ce qu'il faut considérer dans l'analyse des besoins



Le temps consacré à la formation. Ce facteur sera déterminé par la portée et les possibilités de votre formation. Il est fortement recommandé d'organiser au moins trois sessions distinctes sur le thème de la désinformation, afin de laisser suffisamment de place à la théorie et à la pratique et que les participants aient l'espace nécessaire pour absorber de nouvelles informations et compétences.

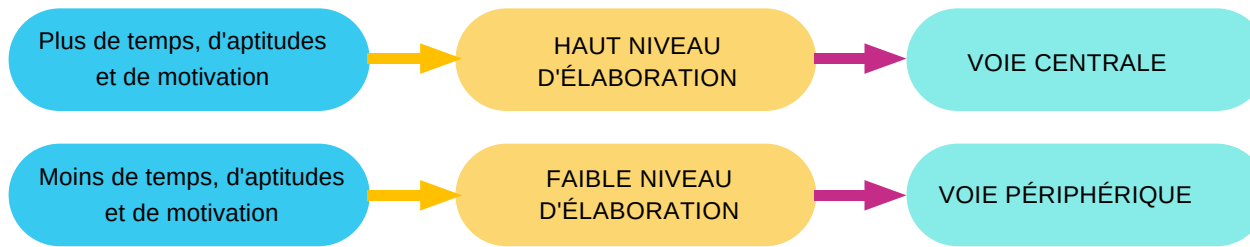
Compétences. Une partie essentielle de toute préparation de cours est de se familiariser avec les compétences actuelles de vos étudiants. Il comprend le niveau de compétences en TIC, l'éducation aux médias et aussi la maîtrise de l'anglais. Les aînés apprécieront peut-être un débat sur la situation actuelle sur la scène de la désinformation en tant que brise-glace au début du cours. Cela aide à créer des **liens sociaux**, donne aux étudiants la possibilité d'être entendus et vous donne, à vous, le professeur, les indices sur la façon de choisir la stratégie. Il est également recommandé de savoir quelles **plateformes Internet** vos élèves utilisent et dans quelle mesure ils pensent être confrontés à de fausses nouvelles et à de la désinformation.

Intérêt/motivation. Définissez les **objectifs** et les **intérêts** de vos étudiants et les outils et techniques à utiliser dans votre cours. La prédominance de la motivation interne ou externe est aussi déterminante que l'identité à laquelle ils s'y rattachent. Il peut également s'agir d'une activité de brise-glace intéressante pour refléter les **attentes** des participants. Quels objectifs veulent-ils atteindre en participant à votre cours ?

Dès que vous avez toutes les informations d'entrée sur vos élèves, décidez si vous souhaitez continuer avec **la voie centrale ou périphérique**. Le modèle de vraisemblance d'élaboration explique ce traitement de l'information plus en détail.

Le modèle de vraisemblance de l'élaboration cherche à étudier comment les humains traitent les stimuli différemment et comment les résultats de ces processus entraînent un changement d'attitude et, par conséquent, de comportement. (Barradas, 2021)

L'élaboration fait référence à la quantité d'effort que tout membre de l'audience d'un message doit utiliser pour traiter et évaluer un message, s'en souvenir, et par la suite l'accepter ou le rejeter. (Bar- radas, 2021)



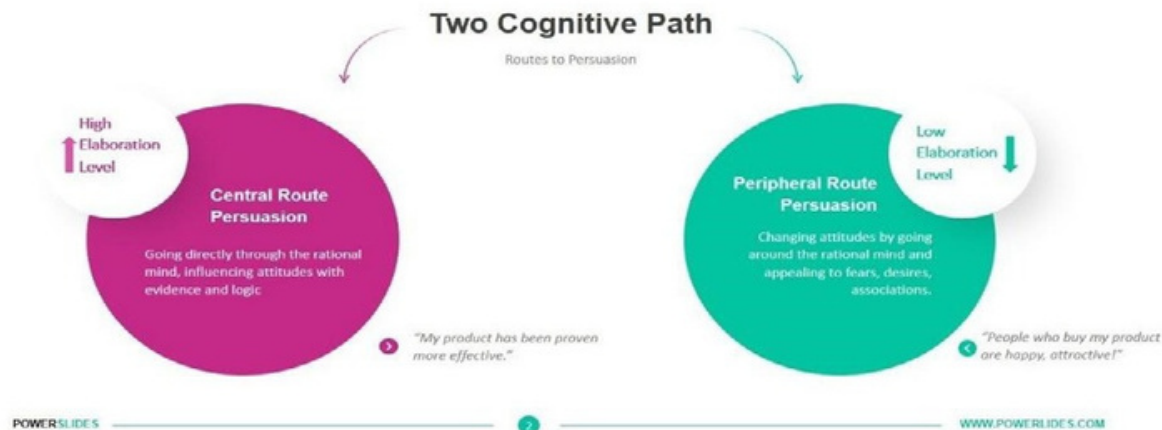
Prendre la **voie centrale** signifie que vous vous concentrez sur la transmission de **données** et de **faits** pour convaincre votre public de votre message. Elle est axée sur la logique et les élèves sont intéressés par l'analyse des informations et la compréhension profonde des choses. Cette voie crée des attitudes durables et les élèves sont moins distraits lorsqu'ils suivent leur objectif.

Le traitement de l'information n'est pas aussi approfondi et les attitudes sont éphémères. Il s'agit davantage du **contexte** que de l'information elle-même.

Bien sûr, il y aura des groupes où la combinaison des deux voies sera nécessaire, en fonction des conditions spécifiques.

La **voie périphérique**, quant à elle, se concentre sur les **indices** pour associer la **positivité** au message.

ELABORATION LIKELIHOOD MODEL



Source: Barradas, 2021.



Comment planifier les activités



Le choix des activités doit être fondé sur les résultats de vos analyses des besoins. Définissez d'abord le problème et suivez la procédure:

Définir le besoin/problème
p. ex., les participants ne savent pas comment vérifier une photo.

Identifiez les objectifs en termes de connaissances et de compétences souhaitées (état idéal de ce que vos élèves devraient apprendre),
p. ex., les participants sont conscients du problème de la manipulation des images et savent utiliser les outils pour vérifier une photo.

Pensez aux activités qu'imèneront à l'amélioration des connaissances et des compétences que vous avez identifiées à l'étape précédente. Essayez de combiner autant que possible la formation frontale avec des activités interactives.

p. ex., distribuez des articles avec des images à vérifier dans Google Reverse Search ou TinEye. (voir plus dans Plans de leçon)

En savoir plus sur les méthodes que nous recommandons dans nos plans de cours

Utilisation de cartes heuristiques

Ou vous présentez un sujet à vos élèves, ou les participants sont invités à travailler sur une tâche, sur feuille ou sous format numérique, individuellement ou en groupe, en utilisant des cartes mentales qui sont un **excellent outil** pour améliorer le processus d'apprentissage et la mémorisation. Les cartes mentales sont des **représentations graphiques d'idées** au moyen de **mots-clés** et généralement accompagnées d'**images**.

Dans le processus d'apprentissage traditionnel fondé sur la lecture d'un texte, on utilise principalement l'hémisphère cérébral gauche. Mais avec la représentation graphique, les images et les couleurs, une plus grande partie de l'hémisphère cérébral droit est activée. L'engagement des deux hémisphères conduit à l'éveil d'une plus grande **créativité** afin que de **nouveaux concepts** et **idées** puissent se produire.

De plus, la clarté d'une carte mentale nous permet de voir l'information dans un **contexte plus large**, et nous rend plus conscients de ses **relations**. (Posolda)

Ainsi, les cartes mentales nous aident à créer de nouvelles idées, à mieux comprendre et elles soutiennent également de manière significative notre mémoire. Nous pouvons les utiliser, par exemple, pour l'apprentissage, la planification, la résolution de problèmes ou la création de projets.

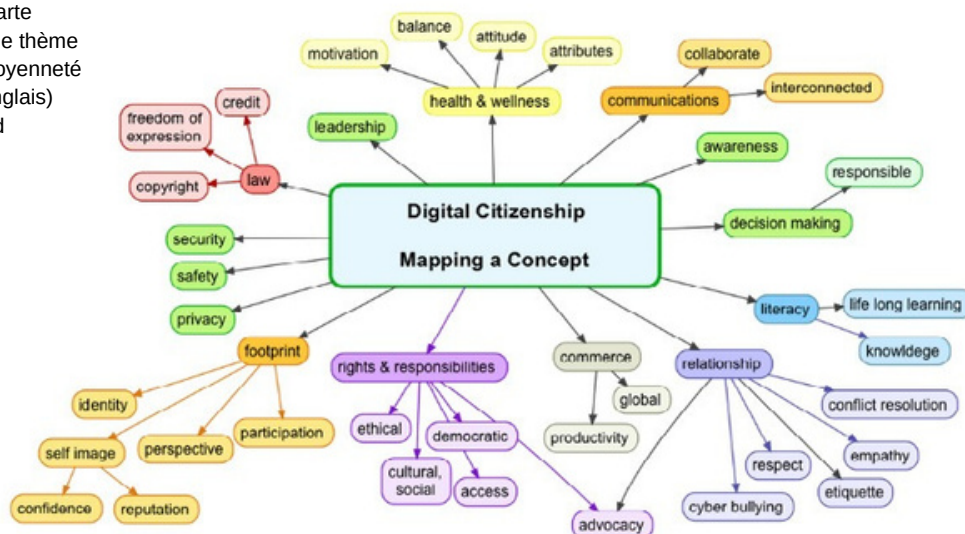
Alors, comment cela fonctionne-t-il? Commencez par le sujet principal (mot ou image) au centre d'une feuille de papier/ écran. À partir du sujet

principal, il y a des lignes courbes (courbes en raison de la stimulation de l'hémisphère droit) menant à des **sous-thèmes**. De ceux-ci, il y a des branches plus petites, etc. Il est recommandé d'utiliser **des images, des symboles et des couleurs différentes**. Les cartes mentales sont censées être concises et claires, alors n'utilisez pas de phrases complètes, mais seulement **des mots-clés, des titres courts ou des phrases courtes**.

L'avantage d'apprendre de cette manière est que si vous dessinez une carte, vous apprenez en même temps tout en dessinant vous vous détendez. On peut dire que c'est une façon d'apprendre de manière naturelle qui ne provoque pas la réticence qui peut surgir chez certaines personnes lors de l'apprentissage traditionnel.

Il est recommandé de dessiner à la main pour une stimulation cérébrale plus importante, mais il existe différents générateurs de cartes mentales en ligne que vous pouvez utiliser (tels que <https://www.mindmup.com>). Leur avantage est que vous pouvez également télécharger des photos sur Internet si vous n'êtes pas un bon dessinateur.

Un exemple de carte heuristique avec le thème principal de la citoyenneté numérique (en anglais)
Source: DeWaard



La technique du puzzle

La technique du puzzle est une alternative efficace à la méthode d'enseignement frontale. Il intègre **l'apprentissage entre pairs et la coopération au sein d'une équipe** au lieu d'écouter simplement passivement la présentation du formateur. Il peut être appliqué à diverses activités, qu'il s'agisse d'une recherche théorique ou d'activités pratiques.

Cela rend généralement les leçons **plus agréables et motive** les participants car ils contribuent activement au processus d'apprentissage.

Les participants sont divisés en groupes et chaque participant (ou paire) se voit confier une tâche distincte dans le groupe (par exemple, analyser la langue d'un article, l'autre vérifier les sources, etc.). Après formez des «groupes d'experts» où les membres ayant la même tâche de chaque groupe se rejoignent. Ensuite, donnez-leur un peu de temps pour discuter du sujet ensemble et préparer une présentation sur le sujet.

Renvoyez-les à leurs groupes d'origine et laissez-les présenter leur sujet. Encouragez les autres membres du groupe à poser des questions. De cette façon, par exemple lors de l'analyse d'un article pour des techniques de manipulation, ils obtiennent ensemble une **analyse complète et apprennent les uns des autres**. De plus, en expliquant le sujet aux autres participants, le **sujet** est ancré plus profondément dans la mémoire.

Le rôle d'un enseignant employant cette technique est plus celui d'un mentor que d'un formateur. Il / elle devrait aider et aider en cas de besoin, mais la responsabilité devrait être confiée aux participants.

Aider les adultes à s'auto-former grâce à l'utilisation des TIC



40

Un atelier efficace devrait laisser vos élèves désireux de poursuivre le processus de découverte et d'auto-apprentissage. À cet égard, **l'auto-motivation** sera le facteur clé pour approfondir le niveau de connaissances et de compétences des élèves.

Les participants devraient également quitter vos ateliers avec une liste d'outils pratiques qu'ils peuvent utiliser dans leur vie quotidienne.

Pour soutenir la pratique future, suivez l'application Web Break the Chain et le Démonstrateur dynamique qui seront disponibles dans les sept langues!

L'apprentissage hybride / en ligne



Bien qu'il soit fortement recommandé d'organiser une formation en face à face sur la désinformation, en raison de l'aspect relationnel et psychologique mis en évidence dans ce manuel, la situation peut exiger un **apprentissage à distance**, comme dans le cas du covid-19. Les formateurs et les étudiants doivent donc être prêts à adopter une formation en ligne, ce qui peut s'avérer difficile pour les adultes de plus de 55 ans et leurs formateurs, car certains d'entre eux n'ont pas l'expérience des technologies de la communication et de l'apprentissage à distance.

Nous partageons quelques conseils qui pourraient éviter le choc du passage à l'environnement numérique.

Le format, les compétences des participants et les possibilités de votre cours déterminent s'il faut utiliser l'apprentissage en ligne synchrone ou asynchrone - ou les deux. **L'apprentissage synchrone** signifie que les participants et le formateur sont engagés dans l'apprentissage **en même temps et peuvent interagir**. Les exemples typiques sont les conférences en ligne ou les salles de classe virtuelles. Parmi les plus conviviales, citons **Zoom, Google Meet ou Microsoft Teams**. Le lien vers la salle de conférence peut être envoyé par courrier électronique et les participants peuvent s'y joindre en quelques clics, de sorte que même les moins expérimentés peuvent s'en sortir. L'un des grands avantages de l'apprentissage synchrone est qu'un formateur peut aider les participants à résoudre divers problèmes et à **naviguer** dans l'environnement en ligne en direct par appel vidéo ou chat. La fonction de **partage d'écran**, qui permet aux formateurs d'afficher du matériel et des présentations préparés à l'avance, est également un excellent outil. L'avantage de **l'enregistrement** d'une formation est qu'elle peut être consultée à tout moment ou regardée à plusieurs reprises.

Les bénéfices de l'apprentissage synchrone sont:

- o Interaction entre les participants
- o Échange de connaissances et d'expériences entre participants
- o Retour en temps réel de l'instructeur
- o La formation se déroule selon un calendrier fixe. (Priscila, 2020)

Pour éviter une communication à sens unique entre le formateur et les participants pendant les cours en ligne, vérifiez si la plate-forme permet la création de **salles de repos**, c'est-à-dire d'espaces privés conçus pour faciliter les interactions de groupe. Zoom, Google Meets et Teams les prennent en charge. Vous pouvez diviser votre groupe en petites équipes et les laisser travailler séparément. Le **travail en groupe** est important et cela peut se faire en ligne.

Les bénéfices de l'apprentissage asynchrone sont:

- o Les participants peuvent apprendre à leur propre rythme
- o Les tâches automatisées réduisent travail répétitif, comme donner des cours en ligne et la correction des examens (Priscila, 2020)

Dans **l'apprentissage asynchrone**, en revanche, il n'y a pas d'interaction en temps réel entre les participants. Il implique la pré-crédation d'un contenu en ligne auquel les participants peuvent accéder à tout moment. Les systèmes de gestion de l'apprentissage (LMS) comme Moodle, qui permettent de créer des plans entiers de cours, en sont un exemple.

Dans le tableau ci-dessous, vous pouvez comparer différentes formes d'apprentissage synchrone et asynchrone

Apprentissage synchrone	Apprentissage asynchrone
Cours traditionnel	Cours enregistré
Messagerie instantanée	Courriel
Retour immédiat de l'enseignant et de ses pairs	Envoyer une question et attendre une réponse
Appel téléphonique	Message vocale enregistré
Formation en présentiel	Formations en ligne (sans vidéo en direct)
Webinaire en direct	Webinaire enregistré
En groupe	Cours à votre rythme
Même heure	Différents moments

(Priscila, 2020)

La meilleure option pour les adultes de plus de 55 ans serait probablement la combinaison des deux types d'apprentissage, synchrone et asynchrone, appelée apprentissage hybride ou mixte. Il s'agit d'une combinaison de cours/webinaires en direct et de conférences ou présentations préenregistrées auxquelles on peut accéder séparément.



DÉSINFORMATION

PARTIE PRATIQUE



PARTIE PRATIQUE

Communication stratégique: Conseils pour parler aux personnes avec une opinion différente et prévention des risques

La **prévention des conflits** est une partie importante de l'équipement d'un conférencier lorsqu'il entre dans le terrain d'un sujet de désinformation. Comme l'aspect émotionnel joue un rôle essentiel dans cette question, un débat peut facilement dégénérer en un conflit turbulent. Vous ne pouvez pas avoir un contrôle total sur les émotions de vos élèves, mais vous devez être prêt à ce que ces situations puissent survenir. Les conseils suivants peuvent vous aider à éviter l'escalade des arguments.

ESSAYEZ DE COMPRENDRE, PAS DE PERSUADER

Soyez stratégique en termes d'objectif de la formation – l'objectif devrait être *de comprendre* au lieu *de persuader*. Lorsque vous savez à quel point c'est un processus difficile et à long terme pour changer la conviction de quelqu'un, vous devriez réduire vos attentes d'enseignement et vous concentrer sur les conditions appropriées qui peuvent ouvrir la porte à la conscience de votre apprenant.

UN BON RAPPORT EST ESSENTIEL

Peu importe le nombre de faits que vous fournissez, cela ne sera pas efficace si vous ne réussissez pas à établir de bonnes relations avec vos élèves. Vous devez montrer du respect à

leurs opinions et établir un climat de confiance. Faites partie du groupe et ne méprisez pas leurs opinions et leurs compétences. Ils ont besoin de sentir que ce n'est pas vous contre eux, mais plutôt nous contre un problème. Ne les défiez pas, mais invitez-les à chercher la vérité ensemble.

LIBERTÉ DE TROUVER L'ERREUR

Encore une fois, essayer de persuader vos élèves de changer d'opinion en fonction des faits que vous fournissez sera rarement efficace. Leur réticence est souvent causée par la peur d'être manipulés dans une autre opinion, donc à moins qu'ils ne vous fassent vraiment confiance, ils pourraient avoir du mal à accepter ce que vous essayez de leur enseigner. Montrez-leur que vous avez confiance en leurs capacités et laissez-les trouver l'erreur eux-mêmes au lieu de simplement prêcher. Vous pouvez les conduire doucement en soulignant les incohérences de leur point de vue et en en discutant.

NE PRÊCHEZ PAS, RENSEIGNEZ-VOUS

Comme la condition préalable devrait toujours être la tentative de comprendre le groupe cible, évitez de donner des leçons et posez plutôt des questions. N'utilisez pas de questions « Pourquoi... ? » qui pourraient stresser vos élèves convaincus, mais les aider à expliquer leurs raisons. Demandez-leur de fournir plus de détails par des questions telles que: « Que pensez-vous de...? » « Sur quoi votre hypothèse est-elle fondée? » « Qu'est-ce qui changerait votre opinion ? » Par ce questionnement, vous avez également la possibilité d'évaluer la situation, d'ajuster vos attentes et d'adapter vos méthodes.

CHERCHEZ L'ACCORD

Mettre l'accent sur les différences et souligner

l'incompétence et le manque de compétences de vos élèves ne fera qu'aggraver la frustration. Commencez sur le terrain ferme et trouvez ce sur quoi vous êtes d'accord, par exemple « Le monde de l'Internet est déroutant et il est difficile de s'y retrouver. » « Personne ne veut être manipulé. » Vos élèves ont besoin de sentir qu'ils ont quelque chose en commun avec vous. Pour renforcer votre champ d'accord, vous pouvez sacrifier les points de vue extrémistes de votre position et admettre que rien n'est noir ou blanc.

PONT D'OR

Il est important de ne pas laisser vos élèves, à tout prix, perdre la face et leur dignité. Montrez-leur que ce n'est pas une mauvaise chose de changer de conviction et d'opinion et qu'il est naturel d'apprendre et de grandir.

NE LES PUSSEZ PAS

Il faut beaucoup de temps et d'efforts pour changer ses certitudes, alors ne poussez personne. Vous ne pouvez fournir que la direction et l'aide, mais la décision finale doit être prise par les étudiants eux-mêmes.

DONNEZ DES PISTES

Soyez honnête avec vous-même. Vous devez accepter que nous sommes tous sensibles aux biais cognitifs et que nous commettons tous des erreurs naturelles pour notre cerveau. Admettez à quel point il est difficile de changer ce en quoi nous croyons ou voulons croire. Nous sommes sur le même bateau, seul notre degré d'ouverture est différent. La seule chose qui peut nous sauver dans ces eaux troubles est l'empathie et la conscience de notre vulnérabilité. Expliquez ce qui vous a fait former votre opinion et que vous êtes prêt à changer vos propres convictions.

Comment savoir s'il s'agit d'une fausse information ?

N'oubliez pas de souligner qu'il n'existe pas de recette garantie pour identifier la désinformation dans tous les cas. La situation évolue très rapidement et avec l'aide de la technologie, les désinformateurs trouvent de nouveaux moyens de camoufler la désinformation. Les sujets changent également car ils reflètent des questions brûlantes qui suscitent des débats publics. Si c'était facile, les vérificateurs de faits n'auraient pas besoin de passer des heures à vérifier les faits et la désinformation ne serait pas aussi répandue et efficace. Il existe cependant quelques astuces pour distinguer les informations de qualité des fausses informations.

NOUVELLES DE QUALITÉ	FAKE NEWS
Les nouvelles doivent refléter des faits qui ont été constatés par des témoins. Il ne doit pas y avoir d'évaluation, de commentaires ou de spéculations de la part du journaliste. S'il s'agit d'un reportage axé sur l'analyse ou l'évaluation des faits, TOUS les faits doivent être présentés en premier, et non un seul point de vue.	Évaluation, commentaires, spéculations, un seul point de vue.
Laissez-nous nous faire notre propre opinion.	Il nous impose une opinion.
Le nom de l'auteur est présent.	Anonyme (personne ne veut être responsable).
Les sources sont mentionnées et traçables.	Il n'y a pas de sources mentionnées ou sont fausses.
D'autres médias traitent également de l'information.	Il n'y a pas d'autres médias traitant de l'information.
Le texte est neutre, informatif et comprend des arguments appropriés.	Le texte comprend des étiquettes, des expressions désobligeantes, peu ou pas d'arguments et est persuasif.
Fournit des arguments rationnels.	Elle suscite de fortes émotions.
Les photos sont dans le bon contexte et l'auteur est mentionné.	Les photos sont éditées, dans le mauvais contexte et l'origine est douteuse.
N'impose pas d'obligation au destinataire.	Appels à l'action.

5 QUESTIONS pour évaluer le contenu des médias



La plus grande ONG de défense des droits de l'homme en République tchèque, People in Need, défenseurs et responsables de l'éducation aux médias dans les écoles primaires et secondaires, a créé un outil pratique (JSNS, 2018) que nous avons adapté pour les besoins de ce manuel. Pour évaluer un contenu médiatique, vous devez prendre en compte 5 questions fondamentales :

COMMENT ?

Comment le message attire-t-il l'attention ? Comment sont la langue et la forme audiovisuelle ? Quelles sont les émotions qu'il suscite ?

Concentrez-vous sur les clickbaits et les photos et les vidéos utilisées. Le langage de la désinformation est émotionnel, porte des jugements et l'auteur s'adresse directement au lecteur.

QUI ?

Qui est le public cible et comment le message lui parvient-il ? Comment est-il partagé ? Comment peut-il influencer les opinions, les attitudes et le comportement des destinataires ?

La désinformation cible un public spécifique. Le contenu et la forme sont adaptés exactement à sa particularité qui est déterminée par la collecte de données et les algorithmes.

QUI ?

Qui est l'auteur ? Pouvez-vous trouver des informations à son sujet ? Qui autorise la publication ?

La spécialisation de l'auteur (marketing, journalisme...) et de la personne responsable de la publication du média peut nous aider à définir le contexte de l'information et les raisons possibles de sa publication. Si l'auteur cache son identité, nous devons nous méfier de son contenu.

QUOI ?

Quel est le contenu de l'information et quelles sont les opinions et les valeurs présentes ? D'autres points de vue sont-ils absents ? Les sources sont-elles mentionnées et sont-elles vérifiables ?

L'objectif du message doit être évident et séparé. S'agit-il d'une nouvelle, d'un commentaire ou d'une publicité payante ? Les sources doivent toujours être mentionnées, car le lecteur est en mesure d'en vérifier la fiabilité. Sinon, n'importe qui peut inventer n'importe quoi.

POURQUOI ?

Pourquoi le message a-t-il été créé ? Qui en profite ou en tire profit ?

La raison pour laquelle l'information a été créée permet de comprendre les motivations et les intentions de l'auteur. Les bénéfices peuvent être divers : coup de pub, profit commercial, autonomisation, éducation, etc.

Quelques remarques sur le contenu des exemples de désinformation



Soyez à l'écoute des besoins de vos élèves. Demandez-leur de vous envoyer/apporter en classe des exemples de désinformation qu'ils ont trouvés sur Internet ou une information/un message qu'ils aimeraient vérifier. Cela renforce la relation avec vos élèves et vous montrez que votre intention première est de les aider à s'orienter dans la jungle d'Internet.

Même si c'est tentant, essayez d'éviter les exemples de désinformation qui traitent des sujets politiques actuels les plus controversés et chargés d'émotions. Vous devez toujours être prêt à faire face à des élèves ayant des opinions et des croyances différentes, mais si vous pensez, par exemple, que certaines questions politiques peuvent créer une atmosphère indésirable, essayez de choisir des exemples de sujets différents. Il est recommandé d'inclure des exemples de publicité mensongère car les adultes plus âgés peuvent y être sensibles.

D'autre part, la motivation et l'élaboration sont plus élevées si l'information est personnellement pertinente pour le public et si elle est liée d'une certaine manière à l'identité de ses membres. Les gens seront plus enclins à discuter des informations relatives à la sécurité de leur famille que des tendances politiques d'un autre continent. Par conséquent, votre choix de sujets doit être équilibré, motivant mais sans susciter d'émotions désagréables. Vous pouvez essayer de commencer par la désinformation publicitaire qui n'est généralement liée à aucune croyance ou opinion et où les techniques de

la manipulation peut être plus évidente. Et seulement plus tard, appliquer les mêmes principes à d'autres cibles de la désinformation. Dans les plans de cours de la deuxième partie de ce manuel, nous utiliserons quelques exemples généraux en anglais, mais les formateurs sont censés préparer leurs propres exemples de désinformation dans la langue maternelle des participants et en tenant compte du contexte culturel du pays et des autres caractéristiques des groupes.

Assurez-vous que vos élèves comprennent que vous n'êtes pas là pour leur dire quelles informations sont bonnes ou mauvaises. Vous êtes là pour transmettre la connaissance des techniques et des outils que les désinformateurs utilisent. Pour la même raison, restez objectif et évitez d'exprimer vos croyances et inclinations personnelles. D'autre part, restez humain et reconnaissez que c'est un véritable défi de suivre l'inventivité et la ruse des désinformateurs et que vos élèves sont admirables pour leur courage face à la désinformation.

Evaluation



Pour la révision des connaissances acquises, mais aussi pour d'autres activités, vous pouvez utiliser les plateformes de quiz en ligne. Vérifier la compréhension sous la forme d'un jeu de quiz n'est pas aussi stressant que les tests et motive généralement les élèves, jeunes ou moins jeunes, à apprendre par le jeu. Sur des plateformes telles que Join a Quizizz ou Kahoot, vous pouvez facilement préparer votre propre test ou choisir parmi une base de données de quiz sur différents sujets et dans différentes langues, y compris les fausses informations et la désinformation.

Pour vérifier les connaissances factuelles, les compétences en matière de vérification des faits, l'identification des stratégies de manipulation et la capacité d'utiliser efficacement les appareils numériques, vous pouvez donner à

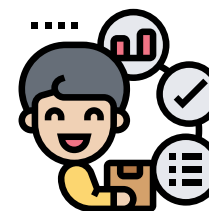
vos élèves des tests d'entrée et des tests finaux très similaires ou identiques et mesurez les progrès.

Une autre méthode qui aide les étudiants à structurer leurs connaissances et leurs compétences et qui permet au formateur de vérifier la compréhension, est appelée 3-2-1. A la fin de la leçon, il est demandé aux participants d'écrire :

- **Trois choses qu'ils ont apprises de cette leçon ou de ce texte.**
- **Deux questions qu'ils se posent encore.**
- **Un aspect du cours ou du texte qu'ils ont apprécié.**

Utilisez les réponses des élèves pour orienter vos décisions pédagogiques. Les réponses 3-2-1 peuvent vous aider à identifier les domaines du programme scolaire que vous devrez peut-être revoir ou les concepts ou activités qui présentent un intérêt particulier pour les élèves.

Le partage des réponses 3-2-1 est également un moyen efficace de susciter une discussion en classe ou de revoir les éléments de la leçon précédente. (Face à l'histoire et à nous-mêmes, 2014)





PLANS DE LEÇONS ET CONSEILS POUR L'ENSEIGNEMENT

Plans de cours et conseils pour enseigner

La partie suivante du manuel contient des conseils de plans de cours sur les sujets les plus importants qui peuvent inspirer vos cours. Dans le déroulement de la leçon, il y a des liens vers la partie théorique du manuel pour soutenir la conceptualisation abstraite. L'ordre des leçons est recommandé mais peut être adapté à vos besoins. Le site leçons fonctionnent individuellement.

Après la formation,
les participants
devraient être en
mesure de :



- Comprendre et expliquer les termes de base utilisés dans le contexte de la désinformation et des fausses informations.
- comprendre pourquoi les récits négatifs sont utilisés dans la désinformation
- comprendre comment les stéréotypes et les préjugés de confirmation influencent nos décisions
- discerner quand les stéréotypes et le biais de confirmation sont exploités par les désinformateurs comprendre les bases de la vérification des informations
- comprendre les objectifs de la désinformation et les techniques utilisées
- appliquer ces connaissances à la vérification indépendante des informations
- comprendre les conséquences du partage de fausses informations pour la société et pour soi-même
- vérifier une photo ou une vidéo en ligne
- discerner une photo/vidéo représentant un autre événement, moment et lieu (dans le mauvais contexte)
- comprendre comment une photo peut être modifiée
- faire la différence entre une opinion et un fait utilisés dans la couverture médiatique de l'actualité
- comprendre le rôle que jouent les faits et les opinions dans une démocratie fonctionnelle
- évaluer la fiabilité des médias
- comprendre le fonctionnement des sites sociaux gratuits
- est conscient de l'existence de faux comptes sur les sites sociaux - trolls et bots
- est conscient des dangers que peuvent représenter les sites sociaux
- comprend comment les algorithmes affectent ce que nous voyons en ligne
- est conscient de la nature du mailing en chaîne
- comprend comment réagir aux chaînes de courriels et à la désinformation
- développent davantage leur esprit critique et leurs compétences analytiques pour évaluer le contenu des médias

TEMPS : La durée recommandée est approximative. Elle dépend du rythme de travail des participants et des exemples de matériel/désinformation utilisés dans les leçons. L'objectif n'est pas de travailler aussi vite que possible mais de créer un environnement de travail motivant.

PRÉPARATION DE L'ENSEIGNANT/MATÉRIEL

NÉCESSAIRE : Il est prévu que vous utilisiez certains appareils électroniques dans vos cours (tablettes, ordinateurs portables, téléphones mobiles, etc.) ; le matériel que vous partagerez avec les participants sera donc déjà téléchargé sur les appareils ou vous pourrez convenir d'une forme de distribution du matériel.

DES EXEMPLES DE

DÉSINFORMATION : Il est prévu que vous utilisiez du matériel dans votre propre langue et partagé dans votre pays. Le manuel a été créé pour tous les partenaires du projet, il ne contient donc que des exemples généraux en anglais. Adaptez-le en fonction de vos besoins.

For examples in English on various topics from pandemic to politics, you can find, e.g. on [Demagog page](#)

DÉSINFORMATION : TERMES DE BASE

SUJET : SE FAMILIARISER AVEC LE MONDE DE LA DÉSINFORMATION AVEC LE MONDE DE LA DÉSINFORMATION - TERMES DE BASE

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE :

Introduire le sujet de la désinformation de manière ludique.

Créer un environnement agréable et motivant où l'acquisition de nouvelles connaissances est amusante.

Être capable de comprendre et d'expliquer les termes de base utilisés dans le contexte de la désinformation et des fake news.

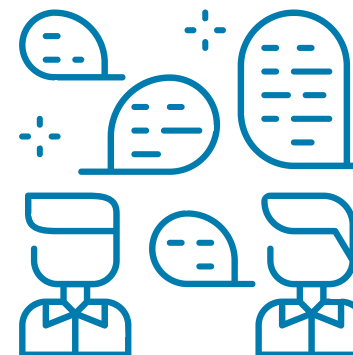
(Formateur : Vérifier les connaissances actuelles et les attitudes concernant la désinformation).

RAISON D'ÊTRE :

La leçon n'est pas de faire apprendre les termes aux adultes par cœur. Cependant, il est important qu'ils comprennent leur signification et qu'ils soient capables de les utiliser avec des exemples. Il est recommandé aux participants de conserver la liste des termes comme référence personnelle et de l'utiliser chaque fois que nécessaire.

TEMPS:

45 – 60 min.



PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL NÉCESSAIRE

Impression de mots croisés sur la désinformation - utilisez l'un des générateurs de mots croisés en ligne conviviaux (par exemple, <https://crosswordlabs.com>), exemples concrets illustrant les termes pouvant être projetés sur un écran, badges, papier à lettres.



Introduction

En présentiel

- Accueillez votre public dans le monde en pleine évolution de la technologie et des médias. Assurez-leur qu'à ce rythme, il n'est certainement pas honteux de ne pas de suivre tous les changements. Cependant, il existe quelques principes qui les aideront à ne pas se perdre dans le flot écrasant d'informations et à limiter l'effet négatif de la désinformation.
- Invitez-les à passer en revue les termes les plus importants dans le domaine de la désinformation et à comprendre ce qu'ils signifient.
- Si les participants ne se connaissent pas, utilisez des badges nominatifs jusqu'à ce qu'ils (et vous) se souviennent des noms.

Exposition / expérience

En groupes

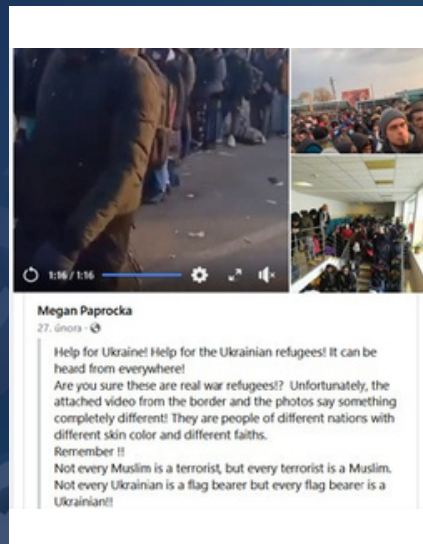
- Répartissez les participants en groupes.
- Donnez à chaque personne un mot croisé.
- Donnez-leur l'occasion de le lire et de le résoudre individuellement, puis de le vérifier et d'en discuter en groupe.
- Surveillez l'activité et aidez-les si nécessaire.

Observation
réflexive

+
Conceptualisation
abstraite

En classe / En
présentiel I

- Demandez les réponses des participants et vérifiez-les ensemble.
- Utilisez un tableau et mettez les termes dans une carte mentale pour une meilleure compréhension et une mémorisation plus efficace.
- Vérifiez les résultats ensemble et encouragez une discussion sur la façon dont vos élèves comprennent les concepts. Invitez-les à fournir exemples dont ils ont l'expérience.
- Il est recommandé d'avoir une présentation préparée à l'avance d'exemples démontrant les attributs de chaque terme. Plus le nombre de sens impliqués est élevé, mieux l'information est retenue. La discussion peut évoluer si les termes sont reliés à des exemples concrets.

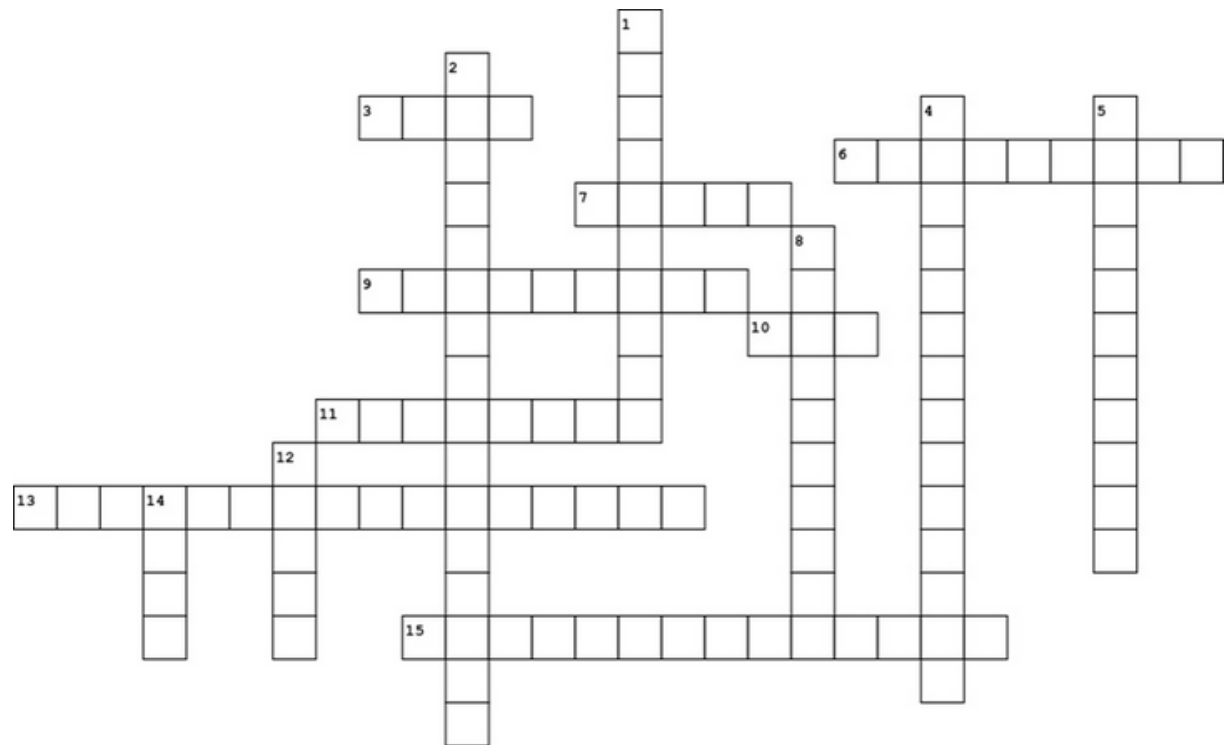


Expérimentation active

En groupes / En présentiel

- Répartissez les participants en groupes et donnez à chaque groupe une série d'exemples de désinformation (clickbaits, spam, fausses informations, publicités mensongères, contributions de trolls sur les sites sociaux, etc.)
- Demandez-leur de noter les caractéristiques de ces exemples et de les nommer ensemble.
- Vérifiez la compréhension. Ne demandez pas "Comprenez-vous le sujet ?" mais utilisez des questions spécifiques pour vérifier la compréhension du contenu de la leçon, par exemple : "Quelle est la différence entre la désinformation et la et les fake news ?"

Exemple des mots croisés en anglais:



* Note du traducteur : les termes de la page suivante sont traduits et ne correspondent donc pas à la grille de mots croisés présentée. Pour compléter la grille de mots croisés, trouver les définitions puis rechercher si celles-ci correspondent à la traduction d'un des termes en anglais proposés en bas à la droite de la page 55.

Ligne

3. Un exemple de désinformation sous forme de d'une chaîne de messages alarmants qui incitent le à le renvoyer ou à le partager.

6. Titre sensationnel ou texte qui suscite une réaction émotionnelle, parfois accompagné d'une photo/vidéo provocante ou excitante. Il est destiné à attirer l'attention et encourager les gens à cliquer sur des liens vers des sites web particuliers qui contiennent souvent de la publicité.

7. Groupes de personnes qui ont émergé dans l'espace cybernétique en réaction aux activités et à l'impact des trolls. Ils vérifient les faits et luttent contre la désinformation en démystifiant. Contrairement aux fermes à trolls, leur activité n'est pas rémunérée.

9. Courrier électronique transféré en masse dont le contenu consiste généralement en de la désinformation, des canulars, de propagande ou d'offres commerciales et d'un appel à faire suivre l'e-mail. Ils peuvent inclure des pièces jointes contenant des codes informatiques dangereux (virus, cheval de Troie) et les adresses électroniques des destinataires peuvent être utilisées de manière abusive.

10. Un programme informatique qui crée automatiquement de faux profils sur les sites sociaux et peuvent être programmé pour diffuser, partager et commenter.

11. Nouveau terme pour désigner un type de désinformation imitant le contenu des médias d'information. Elle est partiellement basé sur des informations crédibles, de sorte qu'il semble digne de confiance, mais le ton est plutôt sensationnel.

13. Théorie qui explique un événement ou un ensemble de circonstances comme étant le résultat d'un complot secret d'une élite telle que le gouvernement, les services secrets ou des groupes économiques.

15. Désinformation créée et partagée avec l'intention de tromper délibérément le lecteur/auditeur pour manipuler ou confondre l'opinion publique.

Colonne

1. Groupes organisés dont la tâche principale est de produire une énorme quantité de désinformation et surcharger l'espace cybernétique. Un bien connu, l'Agence Glavset à Saint-Petersbourg, par exemple, emploie plus de 1000 blogueurs à temps plein qui gère un grand nombre de faux comptes Facebook et Twitter.

2. Toute publicité ou promotion qui fausse la nature, les caractéristiques, les qualités ou l'origine géographique de biens, services ou d'activités commerciales. La publicité trompeuse ou fausse peut amener les consommateurs à acheter des produits qui sont en fait contrefaits, défectueux ou même dangereux.

4. De fausses informations partagées sans l'intention de tromper. Les légendes urbaines en sont des exemples typiques – des histoires folkloriques humoristiques ou horribles qui sont arrivées à un ami d'un ami. L'intention est de partager une histoire passionnante avec l'envie d'attirer l'attention plutôt que de tromper et de manipuler le lecteur / auditeur.

5. Personne dont le travail consiste à vérifier l'information factuelle, surtout dans un élément publié.

8. Diffuser de l'information pour former délibérément des idées, des attitudes et des comportements publics afin que les réactions soient en accord avec les intentions et les besoins de quelqu'un.

12. Une personne qui participe aux discussions en ligne et attise les différends, provoque et insulte les autres participants, détourne le sujet et nourrit le cynisme et la méfiance en tout. Généralement, leurs objectifs sont de manipuler l'opinion publique et de mettre la population les uns contre les autres. Certains le font pour le plaisir, d'autres sont payés pour cette activité.

14. Messages non sollicités, généralement un courriel, se propagent à grande échelle sur Internet. À l'origine commercial, peut maintenant inclure toutes sortes de contenu manipulateur.

CONSEILS:

- Si l'analyse des besoins montre que la connaissance de la question est très faible, envisagez d'introduire et de discuter d'abord des exemples, puis de passer aux mots croisés. La raison est que pour certains participants, il peut être frustrant d'être confrontés à autant de nouveaux termes en même temps.
- En fonction du niveau de connaissance des participants, fournissez le mot croisé AVEC ou SANS indice = la liste des termes à choisir. Avec le groupe cible des 55+, nous recommandons de l'inclure dans la tâche pour une orientation plus facile.
- Insistez sur le concept d'intention qui fait la différence entre la désinformation et les fake news. Rappelez à vos élèves qu'il n'est absolument pas nécessaire de se souvenir des termes et des définitions par cœur. Au contraire, la liste doit servir de référence à laquelle les élèves peuvent se référer au cours de la formation. Encouragez-les à emporter la liste chez eux pour qu'ils puissent l'utiliser comme un dictionnaire en cas de besoin.



RÉCITS POSITIFS

**SUJET : ÉTABLIR UN BON RAPPORT,
LA CONFIANCE ET MOTIVER LES
ÉLÈVES À COMBATTRE LES RÉCITS
NÉGATIFS**

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE :

Motiver les participants à vous rejoindre dans l'action au nom d'un objectif commun.
Comprendre pourquoi les récits négatifs sont utilisés dans la désinformation.

RAISON D'ÊTRE :

Le plan de cours s'inspire de la narration publique, une pratique de développement du leadership développée par Marshall Ganz. (Narrative arts, 2021) L'aspect social de la leçon est évident : malheureusement, parfois même le manque de communication peut conduire les adultes à être sensibles à la désinformation. Un groupe trouve un récit positif commun et comprend comment il pourrait être utilisé pour lutter contre la désinformation qui contient généralement des récits négatifs.

TEMPS:

90 min (+ 30 min) – peut être divisé

PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL

NÉCESSAIRE

tableau à feuilles mobiles/écran, sujet préparé à l'avance pour une activité : événement ou situation "controversé" dans l'histoire de l'UE qui a été utilisé à mauvais escient pour diffuser de la désinformation (par ex. histoire qui a été détournée pour diffuser de la désinformation (par exemple, l'origine de COVID-19, le réseau 5G, etc.)

Introduction

CONSEILS:

- Vous pouvez utiliser cette leçon aussi bien au début que tout au long du cours. L'avantage de l'utiliser comme activité initiale est l'établissement d'un rapport et de la motivation tandis que plus tard ou à la fin du cours, après avoir acquis des connaissances sur la désinformation, les participants sont plus conscients de l'impact de la de la désinformation sur notre comportement.

En groupes / En classe

- En fonction du nombre de participants, suscitez une discussion en petits groupes ou en classe entière.
 - o Qu'est-ce qu'une théorie du complot ?
 - o Connaissez-vous des exemples ?
 - o Pourquoi pensez-vous que les théories de la conspiration peuvent avoir du succès ? Quelles techniques les conspirateurs utilisent-ils ?
- Discutez ensemble. Vous devriez en venir au sujet [des les récits négatifs et positifs.](#)

Expérience concrète

- Si vous pensez que vos élèves ont encore peur de parler en classe, commencez par des groupes plus petits, puis discutez ensemble.

HISTOIRE DE SOI

- Asseyez-vous en cercle et donnez aux participants une minute pour réfléchir à une question :
 - *"Pourquoi êtes-vous, personnellement, ici ?"* (Dans un autre contexte qu'une classe, vous pouvez demander : *"Pourquoi avez-vous été appelé ?"*)
 - Tout le monde a une histoire à raconter et une expérience qui l'a conduit à cette cause. Il est important d'apprendre à écouter les histoires des autres.
- Cet exercice invite les participants à se connecter avec le narrateur.
- Il est recommandé de noter les réponses pour les étapes suivantes.

HISTOIRE DE NOUS

- Dans la deuxième partie, vous créez une histoire collective qui peut également être décrite comme "buts, objectifs et visions partagés".
- Laissez les participants définir l'histoire collective ensemble : *"Pourquoi sommes-nous ici ?"*

En classe

HISTOIRE DE MAINTENANT

- Selon les mots de Ganz, cette étape devrait définir le défi auquel cette communauté est désormais confrontée, les choix qu'elle doit faire et l'espoir auquel nous pouvons aspirer. (Arts narratifs, 2021)
 - Cette histoire doit refléter les étapes précédentes, y compris les valeurs.
 - Vous pouvez également orienter le débat vers les valeurs qu'ils veulent suivre. Vous obtiendrez très probablement des valeurs positives (sécurité, liberté, paix, etc. - besoins humains fondamentaux).
 - Cette étape crée un sentiment d'appartenance à la communauté, important pour l'instauration de la confiance.

RELIER LES HISTOIRES ENSEMBLE

- La dernière étape de l'activité consiste à relier les histoires.
- Chaque personne aura maintenant son récit positif comprenant une histoire personnelle unique, ainsi que l'histoire de la communauté.
- Votre récit public peut changer au fil du temps, par exemple, en fonction des défis auxquels votre communauté est confrontée. Le processus est bénéfique car l'objectif n'est pas de produire un scénario final mais plutôt d'apprendre le processus. Ensuite, vous pouvez générer les récits, encore et encore, en fonction de vos besoins.

Observation

réflexive

En classe

- Réfléchissez et discutez de ce qui s'est passé lors de l'activité précédente.
- Encouragez les participants à exprimer ce qu'ils ont ressenti lors des différentes étapes.

Conceptualisation abstraite

En classe

- Revenez une nouvelle fois sur le thème des récits négatifs et positifs. Sur la base de l'expérience de cette leçon, les participants doivent être conscients des avantages que les récits apportent à nos vies et de la façon dont les désinformateurs et les conspirateurs peuvent exploiter cette tendance.

Expérimentation active

En groupes / En classe

- Trouvez un événement ou une situation "controversés" dans l'histoire qui ont été utilisé à mauvais escient pour diffuser de la désinformation (par exemple, l'origine de COVID-19, le réseau 5G, etc.)
- Les participants auront pour tâche de naviguer sur internet et de trouver un article relatant l'actualité.
- Un groupe (ou plusieurs groupes) s'efforcera de trouver un article basé sur des récits positifs et l'autre (ou les autres groupes) se concentrera sur les les nouvelles utilisant des récits négatifs.
- Une fois terminé, laissez-les présenter les articles.
- Comparez et opposez les résultats ensemble. Discutez de la manière dont ce que ce que nous lisons peut influencer notre comportement.

59

Expérimentation active (activité 2 - facultative)

En groupes / En individuel (en tant que devoir à domicile)

- Vous pouvez terminer votre leçon par une tâche créative et amusante, mais comme cela peut être un défi pour les participants, assurez-vous qu'ils comprennent bien l'objectif de l'activité.
- Comme dans l'étape précédente, divisez vos élèves en groupes responsables des récits positifs ou négatifs.
- Définissez un sujet, par exemple ATTERRISSAGE SUR LA LUNE.
- Demandez aux groupes d'écrire un court article. Un groupe utilisant des récits négatifs, l'autre des récits positifs. (Si vous pensez que la rédaction est trop difficile pour vos élèves, vous pouvez leur demander d'analyser les articles sur le sujet et de préparer des arguments en faveur de l'utilisation de récits positifs ou négatifs, comme ils l'ont fait dans la leçon).
- Lisez, discutez et amusez-vous.

STÉRÉOTYPES ET BIAS DE CONFIRMATION

**SUJET : SUSCEPTIBILITÉ HUMAINE
À LA PRISE DE DÉCISION BASÉE SUR
LES STÉRÉOTYPES ET LE BIAS DE
CONFIRMATION**

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE :

Comprendre comment les stéréotypes et les préjugés de confirmation influencent nos décisions.

Être capable de discerner quand les stéréotypes et le biais de confirmation sont exploités par les désinformateurs.

Développer davantage la pensée critique et les compétences analytiques pour évaluer le contenu des médias.

RAISON D'ÊTRE :

Notre prise de décision est influencée par de nombreux facteurs. Les stéréotypes et les préjugés de confirmation, qui nous aident généralement à nous orienter dans un monde complexe, sont souvent exploités par les désinformateurs, car ils savent comment fonctionne notre cerveau.

La leçon est de démontrer qu'il n'est pas facile d'échapper à l'influence des stéréotypes et des préjugés.

d'échapper à l'influence des stéréotypes et des préjugés de confirmation, mais que la prise de conscience de ces phénomènes permet d'en limiter les conséquences négatives. phénomènes permet de limiter leurs conséquences négatives.

TEMPS: 90 min

PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL

NÉCESSAIRE:

captures d'écran/articles vidéos de désinformation, exploitation des stéréotypes, écran/planche/feuille de papier

Introduction



En présentiel / En classe

- Suscitez une discussion sur les stéréotypes. Que sont les stéréotypes ? À quoi servent-ils ? Sont-ils bons ou mauvais ? En quoi peuvent-ils être nuisibles ?
- À titre d'exemple, vous pouvez créer une carte mentale et susciter des stéréotypes sur une nation, par exemple les Tchèques.

Expérience
concrète /
Observation
réflexive

En groupes

- Distribuez quelques exemples/captures d'écran/vidéos de stéréotypes dans la désinformation, par exemple les immigrants en Europe comme expliqué ci-dessous. Vous pouvez utiliser un seul exemple (plus facile) ou chaque groupe peut travailler sur un exemple différent.
- Demandez-leur d'analyser l'article et de trouver des exemples dans lesquels les stéréotypes ont été exploités pour alimenter la haine.



Source: EU vs. Disinfo, Demagog



In Sweden, Swedish women have no protection from sexual assault by men of colour. Raping Swedish women is becoming a right for men of colour. Swedish women are afraid to report rapes because they might be accused of hate crimes by the police just because they denounced sexual assault by a man of colour.

The Swedes are such sheep that they reelect governments that favor immigrant invaders over ethnic Swedes.

Observation réflexive

En présentiel / En classe

- Obtenez les conclusions des groupes.
- Discutez de l'utilisation des stéréotypes dans la désinformation et essayez de trouver d'autres exemples que les participants ont rencontrés.
- Expliquez que les stéréotypes sont renforcés, entre autres choses, par le biais de confirmation. Dans la partie suivante de la leçon, les participants apprendront ce qu'il est et comment il est lié à la question.

Exposition / Expérience concrète

En présentiel / En groupes

- Répartissez vos élèves en groupes ou travaillez tous ensemble. Commencez par un petit jeu/puzzle de résolution de problèmes. Dites aux participants de compléter la séquence de chiffres et de deviner la règle à laquelle la séquence obéit :

2	4	8	?	?	?
---	---	---	---	---	---

- Donnez-leur une minute pour réfléchir à la réponse en groupe ou seuls. Demandez-leur les réponses. Tout d'abord, posez des questions sur les chiffres.
- Confirmez en disant OUI ou refusez par NON. Dans la plupart des cas, la réponse sera positive. Ensuite, posez une question sur la règle (dites-leur de faire attention à la réponse) - et de nouveau confirmez ou rejetez.
- La règle est extrêmement simple : chaque nombre doit être plus grand que celui qui le précède. La plupart des adultes, entraînés par l'expérience, trouveront une réponse délicate :
Chaque nombre est le double du nombre précédent. Et ensuite ils commettent une erreur psychologique classique. Ils ne s'attendent pas à entendre la réponse "non". Parfois, les réactions peuvent être émotionnelles. Laissez-les deviner jusqu'à ce que quelqu'un devine la règle correcte ou que la classe abandonne.
- Pour les anglophones, l'énigme est également disponible [en ligne ici](#).
- Vous pouvez également suggérer (peut-être comme devoir à la maison) d'essayer les tests **Mahzarin Banaji** s'ils sont disponibles dans votre langue ([en ligne ici](#)). Ils sont largement reconnus comme tests d'association implicite, ou TIA, qui permettent de mettre en évidence "l'empreinte de la culture sur notre cerveau".

**Observation
réflexive /
Conceptualisation
abstraite**

**En classe / En
présentiel**

- La réaction qui suit le moment où la réponse est "non" est appelée biais de confirmation. Les gens sont plus enclins à croire les informations qui correspondent à leurs croyances préexistantes et ils sont également plus enclins à aller chercher ces informations. Cela montre également comment nous décidons en fonction de notre expérience antérieure. Dans cet exercice, la grande majorité des gens s'orientent vers la confirmation de leur théorie plutôt que d'essayer de la réfuter. Nous prenons des décisions sous l'influence de nos croyances préexistantes - le biais de confirmation. Ce n'est pas mauvais, mais nous devons être conscients du fait qu'il existe d'autres points de vue, parfois contradictoires.
- Discutez du processus de prise de décision avec l'ensemble de la classe.
- Expliquez ce qui s'est passé pendant la résolution du puzzle et comment fonctionne le biais de confirmation.
- Suscitez une discussion sur le message que nous devrions tirer de cette connaissances : Lorsque nous voulons tester une théorie, nous ne pouvons pas seulement rechercher des exemples qui la prouvent. Même si nous pensons que nous avons raison, nous devons nous assurer que nous posons des questions qui pourraient réellement produire une réponse "non". Mais nous ne sommes que des humains.
- Si vous savez que le sujet de COVID-19/vaccination ne dérangera pas votre classe, utilisez-le comme exemple et soulignez comment la désinformation a été alimentée par les deux parties opposées alors que chacune d'entre elles tendait à défendre sa position en se concentrant uniquement sur le choix des arguments de soutien.

**Expérimentation
active**

**En groupes /
En classe**

- Répartissez les participants en groupes et distribuez des articles/affiches qui utilisent intentionnellement des stéréotypes. Demandez-leur de chercher des exemples de stéréotypes.
- Demandez-leur de décrire le type de lecteur qui serait enclin à cliquer sur cet article et à croire son contenu.
- Discutez-en ensemble.

OPINION VS FAIT

**SUJET : FUSIONNER UNE OPINION
AVEC UN FAIT COMME MÉTHODE
DE MANIPULATION DE
L'INFORMATION**

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE :

Faire la différence entre une opinion et un fait utilisés dans la couverture médiatique de l'actualité.

Développer davantage la pensée critique et les d'analyse pour évaluer le contenu des médias. Comprendre le rôle que les faits et les opinions dans une démocratie qui fonctionne.

RAISON D'ÊTRE :

Le public prend souvent les opinions pour des faits et les désinformateurs exploitent cette situation. Dans une société démocratique, personne ne peut être puni pour ses opinions, grâce à la liberté d'expression.

Mais lorsque la désinformation fait intentionnellement passer l'opinion/la réalité déformée comme des faits et que le public la perçoit ainsi, nous devons comprendre qu'il s'agit d'une forme de manipulation. Dans cette leçon, les participants s'exerceront à différencier entre les opinions et les faits dans le contenu des médias.

TEMPS: 60 min

PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL

NÉCESSAIRE :

Exemples d'opinions et de faits

Introduction



64

En présentiel / En classe

- Encouragez une discussion sur ces sujets :
 - o Qu'est-ce que le journalisme ?
 - o Les opinions ont-elles une place dans le journalisme ?
- Faites remarquer la différence entre les actualités et les articles d'opinion.

Expérience concrète

En groupes



- Distribuez des exemples mélangés d'opinions et d'énoncés factuels dans les groupes, par exemple :

Les humains ont besoin d'oxygène pour survivre. X L'oxygène est l'élément le plus important.

La capitale de l'Italie est Rome. X Rome est la plus belle ville d'Italie.

Les gens ont des chats comme animaux de compagnie. X Les chats sont les meilleurs animaux de compagnie.

Le réveillon du Nouvel An a lieu le 31 décembre. X Le réveillon du Nouvel An vous donne une chance de changer votre vie.

En 2021, 95 % des jeunes de l'UE utiliseront quotidiennement l'internet. X Les adolescents utilisent l'internet pour perdre leur temps sur les médias sociaux.

L'âge légal pour consommer de l'alcool est de 18 ans. X L'âge légal pour consommer de l'alcool devrait être abaissé à 16 ans.

- La version la plus simple consiste à proposer des variations sur le même sujet, comme dans les exemples ci-dessus. Dans une version plus difficile, utilisez des sujets différents.
- Demandez aux participants de décider si une affirmation est un fait ou une opinion et pourquoi ils le pensent.

Observation
réflexive /
Conceptualisation
abstraite



En classe

- Demandez aux groupes de répondre. Laissez-les définir comment on peut distinguer un fait d'une opinion. Voici quelques conseils :

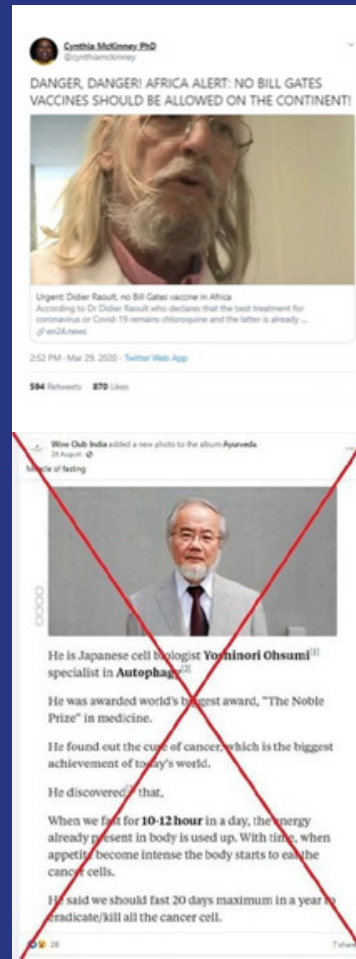
OPINIONS :

- o Utilisation de mots biaisés (meilleur, mieux, bon, pire, mauvais, sans valeur...)
- o Utilisation de qualificatifs (toujours, pourrait sembler, ne devrait pas, jamais...)

FAITS :

- o Peuvent être prouvés ou démontrés.
- o Peuvent être vérifiés par des documents ou des témoins dignes de confiance.

- Pour une meilleure compréhension et le lien avec le journalisme, vous pouvez fournir des exemples d'articles de désinformation basés sur l'opinion et de reportages basés sur les faits et discuter si les faits ou les opinions sont utilisés.



Source: Facebook / Twitter

Expérimentation active

Deux groupes

- Invitez les participants à jouer à un petit jeu intitulé Reporters et commentateurs. Répartissez-les en deux groupes.
- Encouragez-les à écrire un court article pour leur journal en utilisant les mêmes indices, mais les reporters créeront un reportage, tandis que les commentateurs rédigeront un article d'opinion. Bien entendu, les participants peuvent trouver des informations sur Internet.
- Définissez un sujet, par exemple : QU'EST-CE QUE LES "CHEMTRAILS" ?
- Encouragez les deux groupes à lire leurs articles à haute voix. Discutez-en.



CONSEILS:

La leçon est également un excellent point de départ sur la liberté d'expression. _____

- o Sommes-nous libres de dire n'importe quoi sur n'importe qui, même s'il ne s'agit que de notre opinion ?
- o Y a-t-il des limites à la liberté d'expression parole dans une société démocratique ?



LES OBJECTIFS ET LES TECHNIQUES DE DÉSINFORMATION.

SUJET : IDENTIFICATION DES OBJECTIFS ET DES TECHNIQUES DE DÉSINFORMATION DANS LE CONTENU DES MÉDIAS

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE :

Comprendre les bases de la vérification de l'information

Comprendre les objectifs de la désinformation et les techniques utilisées

Mettre en pratique les compétences nécessaires pour critiquer du contenu des médias

Comprendre les conséquences du partage de fausses informations pour la société et pour soi-même

RAISON D'ÊTRE :

Surtout les personnes âgées, habituées à un certain niveau de moralité dans la société, argumentent souvent : "Pourquoi feraient-ils cela? Pourquoi mentiraient-ils ?" C'est pourquoi nous considérons qu'il est important de mener une discussion sur les motivations et les objectifs que peuvent avoir les désinformateurs. Le contenu des médias peut être manipulé de tellement de façons qu'il est impossible de résumer les techniques en un seul principe. Même si cela peut être un défi difficile pour vos élèves, il est important de les rassurer en leur proposant un moyen de se concentrer sur les techniques séparément l'utilisation d'un manuel concis.

TEMPS:

90 – 120 min + 30 min pour les tâches en option

PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL

NÉCESSAIRE: articles/vidéos dans lesquels les participants pourront d'identifier les différentes techniques de désinformation, résumé des objectifs et des techniques

CONSEILS:

Conseillez aux participants d'utiliser le manuel de 5 questions jusqu'à ce qu'ils se sentent suffisamment confiants pour évaluer le contenu sans ses indices.

Introduction

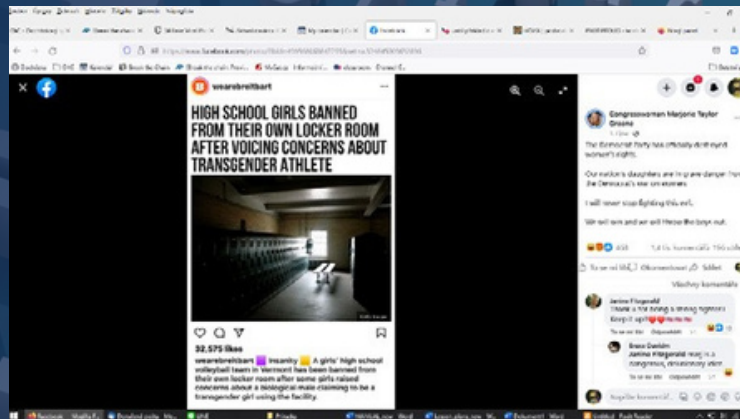
En présentiel / En classe

- Suscitez une discussion sur les motifs et les objectifs qui pourraient conduire à la création de fake news et de désinformation, en général.
- Donnez des exemples et répertoriez les raisons possibles sous une forme visuelle.
- Expliquez pourquoi la vérification des informations peut être un travail difficile et discutez de la profession de vérificateur des faits.
- Présentez les outils que les participants peuvent utiliser pour vérifier les informations. Orientez-les vers le résumé des 5 questions du manuel.

Expérience concrète

En groupes

- Distribuez des exemples de contenus médiatiques de désinformation en groupes.
- Demandez aux groupes de rechercher les techniques suspectes qui pourraient signaler un contenu manipulateur.
- Encouragez-les à vérifier les informations auprès d'autres sources, sur Google maps, etc. selon le type de contenu.
- En ce qui concerne les messages sur les médias sociaux, n'oubliez pas d'attirer l'attention des participants sur les commentaires de la personne qui a partagé le message, surtout s'il s'agit d'une personnalité publique.
- Les désinformateurs partagent la désinformation avec une intention spécifique, et pas seulement pour informer.



Source: Facebook / Twitter



**Observation
réflexive**

En classe

- Projetez les exemples pour que tout le monde puisse les voir et les analyser ensemble.
- Vérifiez la compréhension au cours du processus et expliquez les nouveaux concepts.
- Suscitez une discussion :
 - o Quel pourrait être l'objectif de l'auteur de l'article, selon vous ?
 - o Pourquoi pensez-vous cela ?

**Conceptualisation
abstraite**

En classe

- Fournissez une liste visuelle des techniques et des astuces et parcourez-les ensemble. Expliquez si nécessaire et donnez d'autres exemples.

70

**Expérimentation
active**

En individuel

- Cette tâche peut être effectuée dans le cadre de la leçon ou comme devoir à la maison.
- Demandez aux participants de créer un article ou un post en utilisant techniques et astuces de désinformation. Ils peuvent accompagner leur article avec un visuel.
- Le sujet peut être aléatoire ou vous pouvez en fixer un : Un groupe d'adultes se réunit régulièrement à.... (complétez avec le nom de votre lieu).
- Les plus courageux pourront partager leurs résultats en classe. Il s'agit généralement d'une activité amusante.

SOURCES

SUJET : CRITÈRES DE QUALITÉ POUR ÉVALUER LE JOURNALISME SÉRIEUX PAR RAPPORT AUX SOURCES NON FIABLES

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE :

Être capable d'évaluer la fiabilité des médias
Présenter les critères des sources fiables

RAISON D'ÊTRE :

Bien qu'il puisse s'agir d'une question de conviction et de croyances, il est essentiel de discuter du sujet de la crédibilité des médias avec vos élèves. Dans la vie de tous les jours, les gens ne vérifient généralement pas chaque information, mais se fient à une source spécifique qu'ils considèrent comme digne de confiance et indépendante. Bien que cela puisse être difficile à découvrir, certains signes doivent nous avertir que la source est plutôt subjective et manipulatrice qu'objective et informative. Cette leçon aide les participants à faire la différence.

Vous pouvez également mentionner que les défenseurs d'un journalisme sérieux, de qualité et objectif en Europe traitent de la question de l'évaluation des médias qui peut servir de référence à vos élèves. (Vous trouverez en annexe les liens vers les classements nationaux des médias)

TEMPS: 45 min

PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL

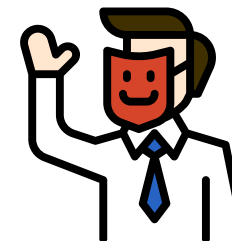
NÉCESSAIRE :

des liens vers des sources fiables et non fiables/biassées dans votre pays, résumé des critères de fiabilité des sources (inclus dans le manuel)

Introduction

CONSEILS:

Si cela vous intéresse, vous pouvez attirer l'attention sur le classement mondial de la liberté de la presse établi par Reporters sans frontières sur leur page web ici.



En binome / en classe

o Commencez par une discussion en binômes (les participants peuvent changer de paire si vous si vous encouragez les relations ou si vous voulez qu'ils apprennent à se connaître):

o Quels médias/platformes utilisez-vous pour suivre les l'actualité ?

o Quels autres médias lisez-vous/regardez-vous/écoutez-vous ?

**Expérience
concrète**

En groupes

- Distribuez des liens vers les pages web/sites des médias opérant dans votre pays. Pour une meilleure comparaison, nous recommandons de donner à chaque groupe deux liens - l'un vers un média sérieux et de qualité et le second vers des plateformes moins sérieuses, voire de plates-formes de désinformation.
- Demandez aux groupes d'analyser les pages et de dire s'ils considèrent que le média est fiable et pourquoi. Travaillez avec le concept suivant :
- Rien n'est tout noir ou tout blanc et que si les sources fiables ne remplissent pas toujours TOUS les critères, les sources non fiables ne peuvent pas toujours être considérées comme fiables. C'est à nous de conclure quelles caractéristiques prévalent.
- Si vous savez que le niveau de compétences est faible, vous pouvez fournir aux participants un résumé des critères des sources fiables.
- Pour une tâche plus difficile, vous pouvez laisser le résumé pour la phase de conceptualisation.

**Observation
réflexive**

En groupes

- Demandez aux groupes de réfléchir à leur expérience et de présenter les médias aux autres groupes.

72

**Conceptualisation
abstraite**

**En présentiel /
En classe**

- Parcourez ensemble le résumé des critères de fiabilité des médias. Utilisez les plates-formes médiatiques de la tâche pour démontrer les caractéristiques.
- Soulignez la différence entre les médias traditionnels et les médias sociaux - il existe une leçon distincte sur les algorithmes.

PHOTOMONTAGE ET MANIPULATION DE PHOTOS

**SUJET : VÉRIFICATION DES
PHOTOS ET VIDÉOS EN LIGNE**

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE :

Pouvoir vérifier une photo ou une vidéo en ligne
Pouvoir discerner une photo/vidéo représentant un autre événement, un autre moment et un autre lieu (dans le mauvais contexte)
Comprendre comment une photo peut être modifiée
Pratiquer l'apprentissage en binôme en petits groupes.

RAISON D'ÊTRE :

Les participants ayant un faible niveau de compétences en TIC peuvent difficilement imaginer la puissance des outils de la technologie pour la manipulation de photos/vidéos et le montage photo/vidéo. Les progrès technologiques et la possibilité de partager des photos et des vidéos hors de leur contexte original nous rend tous susceptibles d'être manipulés. Après la leçon, les participants doivent être conscients des outils que les désinformateurs ont en main et les façons dont nous pouvons vérifier le contenu des photos et des vidéos. Dans le plan de cours, comme les vidéos ne sont pas si courantes pour les désinformateurs, nous travaillons avec des photos mais elles peuvent toujours être remplacées par des vidéos.

TEMPS: 60 – 90 min

PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL

NÉCESSAIRE :

exemples de montage photo/vidéo et de manipulation photo/vidéos, le plug-in InVid installé sur les appareils pour vérifier les vidéos

Introduction/

Expérience /

Observation réflexive

En classe

- Trouvez des exemples de photomanipulation et mélangez-les avec du photojournalisme objectif. Vous trouverez ci-dessous quelques suggestions à ce sujet. la génération de faux visages (inexistants) - <https://thispersondoesnotexist.com/> ou un jeu où la tâche est de dire si le visage est faux ou vrai - <http://www.whichfaceisreal.com/>
- Organisez une séance de vote sur la véracité de la documentation photographique. Visionnez les photos et/ou laissez les participants les visualiser sur leurs appareils.
- Votez - soit de manière traditionnelle pour faire un peu d'exercice physique en classe, soit si les participants sont prêts à utiliser la technologie, utilisez des outils de vote en ligne, par exemple Slido.
- Vérifiez les réponses ensemble.
- Suscitez une discussion sur les raisons pour lesquelles les participants pensent que les photos et les vidéos peuvent être une source dangereuse de désinformation.
- Le but de cette activité est de démontrer qu'il est impossible de savoir si une photo n'est pas faussée à l'œil nu sans vérification.

Conceptualisation abstraite

En présentiel

- Les méthodes les plus simples pour vérifier une photo sont la recherche sur Google Image et la recherche inversée TinEye.
- Utilisez un exemple pour expliquer aux participants comment procéder.
- Après avoir téléchargé la photo dans la barre de recherche Google, n'oubliez pas de mentionner le bouton Outils qui vous permet de rechercher des versions de la photo de différentes tailles.
- TinEye peut même trouver des versions éditées des photos. Recommandez à vos élèves d'utiliser l'option Image la plus grande pour trouver la photo initiale possible, car chaque modification réduit la taille et affecte la qualité de la photo.
- Pour la vérification des vidéos, demandez d'abord aux participants de rechercher les signes suspects - proportions déformées, ombres, si numéros de voiture, les enseignes de magasins et les noms de rues correspondent à la ville dans laquelle ils sont censés être filmés.
- Vous pouvez également vérifier le lieu sur Street view de Google maps (également applicable aux photos).
- vérifiez la météo pour l'heure et le lieu spécifiques en utilisant les archives des sites Web de prévisions météorologiques (par ex. Weather Underground)
- Pour trouver une vidéo originale, vous pouvez utiliser l'outil d'Amnesty International YouTube Data Viewer d'Amnesty International, qui permet de préciser la date et l'heure exactes de mise en ligne et vérifie si une vidéo YouTube a déjà été publiée sur la plateforme auparavant.
- Montrez aux participants que vous pouvez également faire des captures d'écran d'une vidéo et utilisez alors la même procédure que pour les images.
- Les élèves plus avancés peuvent également installer le plug-in InVid sur leur appareils qui fournira toutes sortes d'informations sur la vidéo, y compris quand elle a été téléchargée.

74

Expérimentation active

En groupes

- Distribuez les articles sous forme numérique avec des images à vérifier.
- Vous pouvez donner à chaque groupe la même photo (option plus facile) ou en utiliser différentes (option plus difficile).
- Demandez aux groupes de vérifier les images.
- Observez et aidez si nécessaire.

Observation réflexive

Discussion en classe

- Demandez à chaque groupe de présenter ses résultats et de décrire les mesures qu'il a prises. Laissez-les commenter le processus de vérification.
- Vérifiez la compréhension. Ne demandez pas "Comprenez-vous le sujet ?" mais utilisez des questions spécifiques pour vérifier la compréhension du contenu de la leçon, par exemple : "Comment et pourquoi une photo peut-elle être manipulée ?"

Exemple de manipulation de photos AVANT de prendre la photo :
- disposition de la scène, différents angles/perspectives - vue de dessus, vue de dessous, zoom avant ou arrière...



Un exemple de l'importance de la perspective. Bien qu'il semble que le Prince William fasse un doigt d'honneur d'un certain point de vue, en fait, il montre qu'il est maintenant père de trois enfants.

Exemple de manipulation de photos APRÈS avoir pris la photo.
- édition de la photo - recadrage, modification des couleurs, retouches, photomontage (combinaison de plusieurs photos en une seule)...



Exemple de photomontage. Un post qui a été partagé avec la légende : "Choc ! Le personnel de l'une des maternités de Dnipropetrovsk a appris que la mère biologique était une réfugiée de Donbas et l'épouse d'un milicien mort. Ils ont décidé de faire une entaille en forme de croix gammée sur le bras du bébé. Trois mois plus tard, la cicatrice est toujours visible." La deuxième photo montre l'original qui peut être facilement trouvé sur internet.

Un autre exemple de photomontage est cette image virale (c'est-à-dire qui circule rapidement et largement d'un internaute à l'autre) représentant la Venise gelée. En fait, la surface de glace provient du lac Baïkal, en Russie.

75

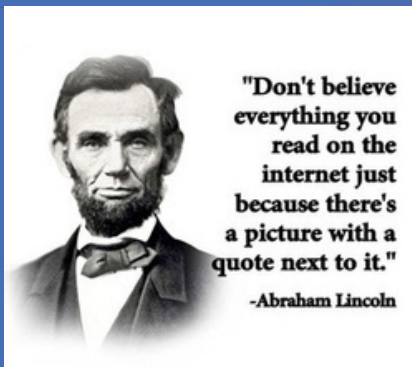


Sources of photos: E-bezpeci.cz, Global Investigative Global Network, Facebook, Twitter.

- Exemple de manipulation contextuelle d'une photo : une photo réelle dans un autre contexte - un autre moment, un autre lieu ou une autre occasion, utilisation d'une photo d'illustration...



Un collage de Facebook tchèque affirmant que les immigrants ont été expulsés d'Allemagne vers l'une des villes tchèques. Dans le même temps, le message reproche à la télévision tchèque de ne pas couvrir l'information et de la cacher au public. Il s'agit d'un exemple de photomontage et de contexte erroné - ci-dessous, vous pouvez voir les photos originales - la première est une gare vide à Cheb, l'autre photo a été prise en Indonésie.



Les mêmes textuels sont populaires principalement sur les sites sociaux. Rien n'est plus facile que de prendre une image et de l'associer à un texte inventé ou du moins à des mots que la personne photographiée n'a jamais prononcés.

Bien qu'il puisse être difficile de trouver la photo originale, rappelez à vos élèves que s'ils peuvent trouver une utilisation antérieure dans une situation différente, ils savent alors qu'ils ont affaire à de fausses informations et doivent être prudents.

Cette photo a été diffusée avant le Jour du drapeau national de l'Ukraine en 2015 avec un article intitulé Le jour de l'esclave. En fait, elle a été prise en 2010 au Tadjikistan et le soldat qui embrasse le drapeau est un fonctionnaire des douanes tadjikes. Le drapeau ukrainien sur sa manche a été ajouté plus tard dans un programme de retouche photo et la photo a été inversée horizontalement en utilisant un effet miroir.



CONSEILS:

- Bien que l'objectif soit d'apprendre à vos élèves à être capables de vérifier des photos en ligne, faites-leur prendre conscience du fait que parfois ce n'est pas un travail facile qui se termine toujours par un résultat satisfaisant. L'internet est un espace en constante évolution et les désinformateurs ainsi que la technologie deviennent plus sophistiqués chaque jour.
- Pour gagner du temps et de l'énergie, conseillez à vos élèves d'utiliser des sites de vérification des faits (la liste des recommandations pour chaque pays se trouve en annexe). Les vérificateurs de faits professionnels disposent des compétences et des outils nécessaires pour analyser la désinformation en profondeur.

MAIL EN CHAÎNE

**THEMATIQUE : PARTAGE DE LA
DÉSINFORMATION PAR E-MAIL OU
SUR DES SITES SOCIAUX**

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE:

Être conscient de la nature du mailing en chaîne
Comprendre comment réagir en cas de réception
des e-mails en chaîne

Comprendre les conséquences du partage de
fausses informations pour la société et pour soi-
même

RAISON D'ÊTRE :

Même si les chaînes de courriels ne sont pas
aussi courantes qu'avant le boom des sites
sociaux, elles sont toujours d'actualité, surtout
pour les personnes qui n'ont pas de compte sur
les réseaux sociaux. Nous estimons qu'il est
important de soulever la question dans votre
classe, en particulier si vous savez que les
participants lisent des chaînes de courriels. Le
danger est que les lecteurs peuvent jouer le rôle
d'algorithmes et être d'autant plus sensibles à la
désinformation qu'elle provient d'une personne
qu'ils connaissent personnellement. Ces
dernières années, les gens ont également
commencé à partager ce type de messages sur
des plateformes de communication comme
WhatsApp et des sites sociaux. L'attention
devrait être accordée principalement à la forme
des messages pour aider les participants à les
identifier sur différentes plateformes.

TEMPS:45 min

PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL NÉCESSAIRE

exemples de chaînes de mails/messages,
écran/tableau/feuille de papier

Introduction

- Commencez par une discussion sur
l'expérience des participants en matière
de réception d'e-mails :

o Si vous regardiez dans votre boîte
aux lettres, quel type d'e-mails y
trouveriez-vous ?

o Pensez-vous que vous recevez
parfois des chaînes de courriels
dangereuses ? De qui les reçois-tu ?
Comment réagissez-vous ?

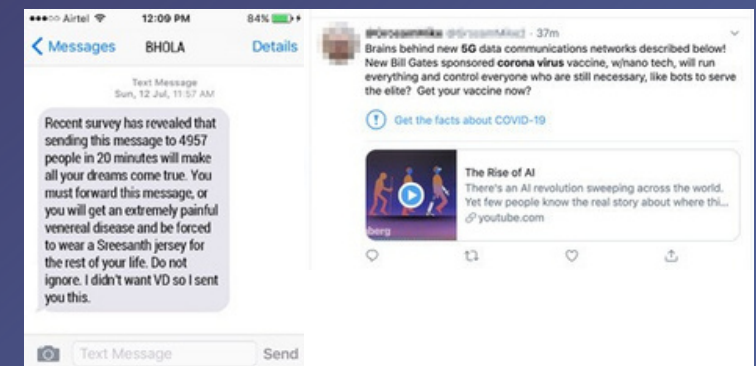
En présentiel / En classe

Expérience concrète

En présentiel / En classe

- Montrez quelques exemples de
courriers/messages en chaîne comprenant des
informations erronées ou des désinformations.
- Laissez un peu de temps pour les lire.
- Faites remarquer que le contenu doit toujours
être vérifié comme pour tout autre contenu
médiatique.

77



**Observation
réflexive**

En groupes

- Répartissez les participants en groupes et demandez-leur de discuter de la réaction à adopter face à une chaîne de courrier
 - a. dans le cas où l'on se soucie de l'expéditeur
 - b. dans le cas où l'on ne se soucie pas de l'expéditeur

**Conceptualisation
abstraite**

**En classe /
En présentiel**

- Demandez aux groupes de répondre et discutez-en ensemble. Expliquez pourquoi nous devrions suivre ces conseils :
 - a. réaction empathique, compréhension plutôt qu'argumentation avec des faits et des contre-arguments, soutien si l'expéditeur panique, l'intention de renvoyer le message n'est généralement pas mauvaise, dialogue personnel (idéalement en face à face), confiance dans les bonnes intentions de vos connaissances, mais douter des intentions des intentions des auteurs
 - b. marquage comme spam/désinformation, pas de partage - rupture de la chaîne
- Soulignez que cette règle simple mais efficace est le meilleur conseil pour réagir à la désinformation.

78

CONSEILS :

Les meilleurs exemples sont ceux de la vie réelle. Vous pouvez utiliser votre boîte aux lettres ou celle de vos participants comme source, mais veillez à leur demander de ne **PAS OUVRIR DE PIÈCES JOINTES !**

SITES SOCIAUX ET INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

THÉMATIQUE : COMMENT FONCTIONNENT LES SITES SOCIAUX (ALGORITHMES, TROLLS ET BOTS, CLICKBAITS)

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE :

Comprendre le fonctionnement des sites sociaux gratuits.
Prendre conscience de l'existence de faux comptes sur les sites sociaux - trolls et bots
Prendre conscience des dangers que les sites sociaux peuvent représenter.
Comprendre les conséquences du partage de fausses informations pour la société et pour soi-même
Comprendre comment les algorithmes affectent ce que nous voyons en ligne

RAISON D'ÊTRE :

Les concepts d'intelligence artificielle pouvant être intéressants mais aussi difficiles à comprendre pour les adultes, essayez d'expliquer uniquement les caractéristiques les plus significatives et importantes sans entrer dans détails et la confusion. La méthode d'apprentissage par l'enquête d'apprentissage est utilisée dans cette leçon sur les sujets des trolls, des bots et des clickbaits, des concepts plus faciles afin de motiver les adultes à faire des recherches eux-mêmes. Le résultat de cette leçon devrait être une liste de comportements responsables sur les sites sociaux.

TEMPS : 60 - 90 min

PRÉPARATION DU FORMATEUR/MATÉRIEL NÉCESSAIRE :

écran/tableau de bord, appareils avec accès à l'internet pour trois groupes

Introduction

En groupes /

En classe

- Encouragez les participants à parler des sujets suivants en groupes :

o Quels sont vos hobbies et vos centres d'intérêt ?

o Qui pourrait être intéressé à vous cibler en ligne et comment peuvent-ils vous atteindre ?

o Quelles peuvent être les raisons ?

- Obtenez les réponses des groupes. Orientez la discussion vers le thème du marketing en ligne.
- De la manière la plus simple possible, discutez du fonctionnement des algorithmes et mentionnez ses avantages et ses inconvénients. Soulignez l'expérience en ligne personnalisée, ainsi que la publicité personnalisée. Si les participants ont du mal à comprendre OUI, C'EST UN PROBLÈME COMPLEXE, vous pouvez regarder des vidéos explicatives sur YouTube, par exemple : <https://www.youtube.com/watch?v=prx9bxzns3g>
- Suscitez une discussion sur la façon dont les sites sociaux peuvent être exploités pour manipuler le public. Abordez le sujet des trolls, des bots et des clickbaits.

Expérience
concrète/
Observation
Réflexive

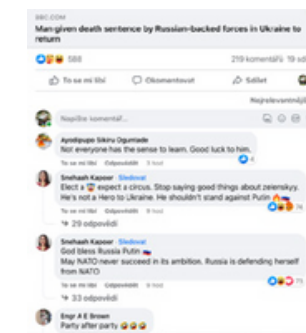
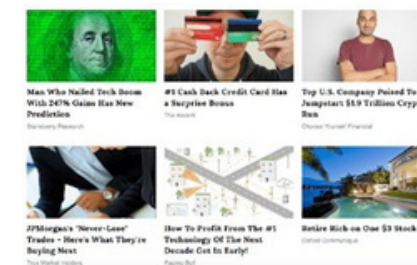
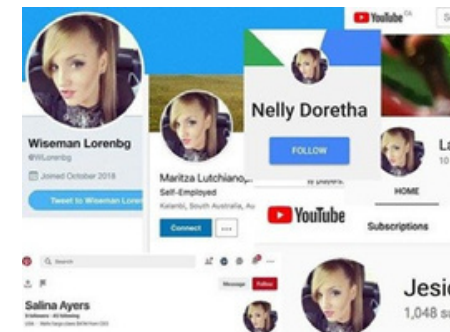
En groupes

- Pour cette activité, vous pouvez utiliser des méthodes d'enquête.
- Divisez les participants en trois groupes et donnez à chacun un sujet :

1. Qui est un troll et quels sont ses signes typiques ?
2. Qu'est-ce qu'un bot et quels sont ses signes typiques ?
3. Qu'est-ce qu'un clickbait et quels en sont les signes typiques ?

• Demandez aux groupes de faire des recherches et de préparer une courte présentation pour leurs camarades de classe. Les participants plus avancés peuvent également préparer du matériel visuel, comme un poster ou une présentation Powerpoint/Keynotes/Google slides.

- Pour les anglophones, une excellente source est DW page web : shorturl.at/___



- Les groupes font des présentations et le formateur commente et clarifie si nécessaire.
- Discutez si la technologie elle-même peut propager efficacement la désinformation.

Conceptualisation
abstraite

En classe

**Expérimentation
active**

**En groupes
/ En classe**

- Sur la base des résultats de la leçon d'aujourd'hui, réfléchissez à la manière dont nous devrions nous comporter sur les réseaux sociaux et ce dont nous devons être conscients.
- Faites une représentation visuelle du comportement responsable sur les sites sociaux, par exemple une carte mentale.
- De cette façon, le formateur vérifie également la compréhension.



Liens recommandés



EN ANGLAIS:

• **AFP FACT-CHECK** - Programme européen pour combattre la désinformation, la vérification en temps réel des faits sur les principales fausses informations de la semaine, l'accès aux recherches menées par des universitaires sur la désinformation, comment démystifier soi-même les fake news grâce à des outils et des tutoriels disponibles, disponible en 6 langues

<https://factcheck.afp.com/>

• **BAD NEWS** – un jeu en ligne gratuit par navigateur dans lequel les joueurs prennent le point de vue d'un magnat de la fausse information. Maintenant disponible en 18 langues!

<https://www.getbadnews.com/books/english/>

• **CEDMO (Central European Digital Media Observatory)** - un pôle pluridisciplinaire indépendant et non partisan et multidisciplinaire, l'objectif du projet international est de détecter, d'investiguer et d'évaluer les effets de l'activité humaine. Projet international est de détecter, d'enquêter et de réduire la propagation de la désinformation et d'utiliser l'intelligence artificielle pour rendre la vérification des faits plus rapide et plus efficace

<https://cedmohub.eu/>

• **EUvsDISINFO** - projet des Task Forces East StratCom du Service européen d'action extérieure. L'objectif principal est de sensibiliser le public et la compréhension des opérations de désinformation du Kremlin, et d'aider les citoyens en Europe et au-delà, les citoyens d'Europe et d'ailleurs à développer une résistance à l'information numérique et à la manipulation des médias, des services de surveillance des médias en 15 langues, EUvsDisinfo identifie, compile, et dénonce les cas de désinformation provenant de désinformation provenant de médias pro-Kremlin qui sont répandus dans l'UE et les pays du Partenariat oriental et du Partenariat oriental

<https://euvsdisinfo.eu/>

• **GET YOUR FACTS STRAIGHT** - une boîte à outils pour éducateurs et formateurs, résultat d'un projet européen sur l'éducation aux médias par le biais d'ateliers de désinformation pour les jeunes et leurs parents, disponible en 9 langues

<https://www.alldigitalweek.eu/get-facts/>

• **STOP FAKE** – une initiative journalistique axée sur

sur la vérification des faits et la réfutation des fausses informations vérifiables sur l'Ukraine qui apparaissent dans médias et l'analyse de la propagande du Kremlin, disponible en 14 langues.

<https://www.stopfake.org/en/main/>

• **STREET EPISTEMOLOGY** - des moyens d'aider les personnes à réfléchir à la qualité de leur raisonnement par le biais d'une conversation civile. Offre des outils pour discuter des sujets les plus difficiles et de mieux comprendre les opinions des autres, et peut-être changer d'avis en cours de route.

<https://streetepistemology.com/>

• **THE GLOBAL DISINFORMATION INDEX** - un outil en ligne qui évalue les médias en fonction de la "probabilité de désinformation sur un média spécifique." <https://www.disinformationindex.com/>

BULGARIE:

• **CENTRE FOR THE STUDY OF DEMOCRACY** vérification des faits, avec un accent particulier sur la désinformation liée à la politique <https://csd.bg/>

• **THE MEDIA LITERACY COALITION** - vise à accroître l'éducation aux médias dans la société bulgare et à intégrer des actions pertinentes dans le processus éducatif <https://gramoten.li/>

CHYPRE:

• **ANTIBODIES TO MISINFORMATION** (Open University Cyprus) – un projet visant à désigner, le développement et l'application d'un modèle programme expérientiel pour l'éducation aux médias contre la désinformation dans des écoles pilotes

<https://misinfoantibodies.cyi.ac.cy/>

• **CYBERSAFETY** – l'objectif est de créer une culture internet sécurisée, en donnant aux citoyens créatifs, innovatifs et critiques dans la société numérique, une plateforme de sensibilisation contenant d'informations, de ressources et d'outils utiles, de partage d'expériences, d'expertise et de bonnes pratiques. <https://cybersafety.cy/>

YOUTH MYTHBUSTERS (YMB) – un projet visant à promouvoir l'engagement des jeunes et des personnes menacées d'exclusion sociale dans la vie démocratique et civique ; il vise également à améliorer leur esprit critique et leur connaissance des médias afin de renforcer la démocratie et de lutter contre la manipulation, la propagande et les fausses informations.

<https://www.youthmythbusters.eu/>

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE:

- **ČEŠTÍ ELFOVÉ** – initiative civique et un groupe Internet qui vise à lutter contre les campagnes de désinformation étrangères et la propagande russe dans le cyberspace tchèque. Leurs activités consistent à combattre et à dénoncer les trolls sur les réseaux sociaux, des analyses et des rapports périodiques, une base de données de chaînes de courriels de désinformation et la vulgarisation de la question des campagnes de désinformation auprès des journalistes, des politiciens et le grand public. <https://cesti-elfove.cz/>

- **DIGIKOALICE** - relie le monde des écoles et des TIC dans l'éducation numérique en mettant l'accent sur le développement de compétences numériques pour les enfants et des adultes <https://digikoalice.cz/>

- **FAKESCAPE** – l'apprentissage de l'éducation aux médias et la pensée critique à travers des jeux en ligne ou hors ligne <https://www.fakescape.cz/>

- **JSNS (Člověk v tísni)** – programme éducatif de la plus grande organisation tchèque à but non lucratif destiné aux écoles primaires et secondaires, création de son propre matériel pédagogique sur l'éducation aux médias et la pensée critique, soutien et formation des enseignants. <https://www.jsns.cz/projekty/medialni-vzdelavani>

- **OBČANKÁŘI** - association d'enseignants en sciences sociales dont l'objectif est d'améliorer la qualité de l'enseignement dans les écoles tchèques <https://www.obcankari.cz/>

- **PROJECT FAKT?** – mis en œuvre dans le cadre dans le cadre du programme Fonds des citoyens actifs

qui vise à soutenir la société civile et à renforcer les capacités des organisations à but non lucratif, la coopération d'Elpida, une organisation dédiée à l'éducation des seniors, et de Transitions, qui renforce l'indépendance et le professionnalisme du journalisme d'investigation, l'éducation aux médias, au numérique et à la citoyenneté pour les seniors et les personnes âgées, la préparation et l'organisation de cours.

<https://medialka.elpida.cz/>

ZVOLSI.INFO - un groupe d'étudiants, de diplômés et d'éducateurs de l'université de Masaryk, dont la plateforme porte sur la lutte contre la désinformation, organise des conférences sur l'éducation aux médias et a publié un livre intitulé "Le meilleur livre sur les fausses informations, la désinformation et les manipulations".

<https://zvolsi.info/>

PROJECT NELEŽ.CZ - avertit les annonceurs que leurs publicités peuvent apparaître dans un contexte négatif et ainsi compromettre la réputation de la marque annoncée elle-même, l'objectif n'étant pas de financer des sites web de désinformation et de manipulation dont le contenu divise la société <https://www.nelez.cz/>

HOAX.CZ - informe les utilisateurs sur les pièges qu'ils rencontrent quotidiennement en ligne et qui rendent leur utilisation normale de l'internet inconfortable ou menaçante

<https://hoax.cz/cze/>

FOUNDATION FOR INDEPENDENT JOURNALISM – évaluation indépendante de la

crédibilité des sites d'information tchèques sur la base du respect des normes journalistiques.

L'objectif est de fournir une vue d'ensemble de la manière dont les médias analysés traitent et transmettent l'information aux lecteurs, ainsi qu'un guide pour les entreprises faisant de la publicité dans des médias spécifiques (leur outil Media rating classe les médias tchèques en plusieurs catégories, dont les médias axés sur le marché et les médias anti-système) <https://www.nfnz.cz/rating-medii/>

FRANCE:

- **ARCOM** - mène des actions de soutien pédagogique : rédaction de rapports et de recommandations pour les plateformes d'information, fournit également des ressources en ligne via une page "Éducation aux médias".

- **DISINFO** - des outils libres et ouverts pour donner des moyens à tous les acteurs publics, privés et de la société civile qui luttent contre la manipulation de l'information, y compris les régulateurs qui cherchent à assurer la réduction des vulnérabilités des grands acteurs privés <https://disinfo.quaidorsay.fr/fr>

- **EUROPEAN COMMISSION (Les Décodeurs de l'Europe)** - traquer et retrouver les fausses informations sur l'Union européenne en les rectifiant avec des articles bien documentés. https://france.representation.ec.europa.eu/les-decodeurs-de-leurope_fr

<https://odil.org/politique-publique/france/>

<https://www.arcom.fr/nos-ressources/education-et-citoyennete-numerique#collapse-QR3962>

- **LA FRANCOPHONIE** - une plateforme en ligne appelée ODIL : " La plateforme francophone des initiatives de lutte contre la désinformation " recense toutes les initiatives de lutte contre les fake (actions, outils, etc.) développées par les membres de la Francophonie. <https://odil.org/>

En coopération avec le ministère de l'éducation, fournir un kit pédagogique sur l'éducation aux médias à l'intention du personnel de l'éducation. <https://www.csa.fr/Proteger/Education-aux-medias-et-a-l-information-EMI/Ressources-pedagogiques>

- **The Centre de liaison de l'enseignement et des médias d'information (CLEMI)** - a pour mission de former les enseignants à l'éducation aux médias et à l'information, de produire ou coproduire des ressources pédagogiques et de promouvoir l'éducation aux médias. <https://www.clemi.fr/>

PAYS BAS:

• DUTCH MEDIA LITERACY NETWORK

(**Netwerk Mediawijsheid**) - un réseau qui œuvre à l'amélioration de l'éducation aux médias par la connaissance et le développement des compétences nécessaires. Il s'agit d'une initiative gouvernementale qui aide les enfants, les jeunes, les parents et les éducateurs à utiliser les médias de manière sûre et responsable, grâce à une approche à plusieurs niveaux qui rassemble diverses organisations spécialisées et encourage leur coopération.

<https://netwerkmediawijsheid.nl/over-ons/about-dutch-media-literacy-network/>

• **SLO** (Stichting Leerplan Ontwikkeling) - l'apprentissage continu en matière de culture numérique qui promeut l'éducation aux médias, l'éducation à l'information, la pensée informatique et les compétences informatiques de base.
<https://www.slo.nl/>

ESPAGNE:

• **BE CRITICAL** - un programme éducatif pour les compétences médiatiques et la pensée critique proposé par Educaixa, qui comprend un guide d'orientation pédagogique pour les élèves du premier et du deuxième niveau de l'enseignement secondaire obligatoire

<https://educaixa.org/es/programa-be-critical>

• **FUNDACIÓN LUCA DE TENA** - des activités de recherche et de formation visant à étudier et à atténuer l'effet de la désinformation <https://fundacionlucadetena.org/>

• **ALFA-MEDIA** - association sans but lucratif, composée d'experts du monde associatif, professionnel et académique dans les différents domaines technologiques, éducatifs, juridiques et de la communication, dont l'objectif principal est de promouvoir et de collaborer au développement d'initiatives liées à l'éducation aux médias et à l'information <http://alfamedia.es/>

• **EXPERTCLICK** - un programme de formation visant à fournir aux personnes âgées l'outil nécessaire

qui leur permettent de profiter pleinement des nouvelles technologies afin d'améliorer leur qualité de vie <https://expertclick.org/>

VERIFICA2 - un programme de la Fundació Cibervoluntarios, en collaboration avec Newtral Educació pour lutter contre la désinformation et les fausses nouvelles, une cyberformation gratuite pour sensibiliser le public, fournir les outils nécessaires afin de vérifier les informations et arrêter la viralisation de faux contenus sur les réseaux sociaux <https://www.cibervoluntarios.org/en/news/post/verifica2-launched-eng>

LEARN TO CHECK - un projet éducatif et informatif qui vise à réfléchir à la désinformation et à rapprocher la vérification numérique et l'éducation aux médias de la société. Outre des formations pour tous les publics, il propose des ressources ouvertes <https://learntocheck.org/>

Sites de vérification des faits



BULGARIE:

- **FACTCHECK.BG** – une plateforme indépendante pour la vérification des faits, développée sur l'initiative de l'Association des journalistes européens <https://factcheck.bg/>

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE:

- **DEMAGOG.CZ** - vérification des affirmations factuelles de l'élite politique <https://demagog.cz/>
- **MANIPULATORI.CZ** - La vérification des faits est la principale activité, la démystification des canulars, des déclarations des politiques et autres désinformations, mais aussi également les arnaques (concours truqués, boutiques en ligne et produits frauduleux), suivi régulier de la scène de la désinformation, l'éducation aux médias et d'autres initiatives portant sur la lutte contre la désinformation <https://manipulatori.cz>
- **STOP FAKE** - initiative journalistique axée sur la vérification des faits sur l'Ukraine qui apparaît dans les médias et l'analyse de la propagande du Kremlin. <https://www.stopfake.org/cz/domu/>

• CEDMO (Central European Digital Media

Observatory) - un pôle pluridisciplinaire indépendant et non partisan et pluridisciplinaire, le projet international a pour objectif de détecter, d'enquêter et de réduire la propagation de la désinformation et d'utiliser l'intelligence artificielle pour rendre la vérification des faits plus rapide et plus efficace <https://cedmohub.eu/cs/>

PAYS BAS:

- **EDMO** (European Digital Media Observatory) - an international network of hubs in which experts in the field of disinformation join forces and share knowledge, expertise and various research and publication activities <https://edmo.eu/>
- **NIEUWSCHECKERS.NL** - un programme centré sur les étudiants de l'Université de Leiden, dont l'objectif est de vérifier les faits des articles d'information <https://nieuwscheckers.nl/>

- **NUCHECKT** - une initiative de vérification des faits de l'agence de presse néerlandaise NU.nl <https://www.nu.nl/nucleck>

ESPAGNE:

- **IBERIFIER** - un observatoire des médias numériques en Espagne et au Portugal, promu par la Commission européenne et lié à l'Observatoire européen des médias numériques (EDMO). <https://iberifier.eu/>
- **LA CHISTERA** - blog de vérification des faits du journal El Confidencial, ils vérifient les vérités, les mensonges et les astuces des principaux protagonistes de l'actualité politiques et sociales actuelles <https://blogs.el-confidencial.com/espana/la-chistera/>
- **NEWTRAL** – vérification des faits, éducation aux médias, cours pour adultes <https://www.newtral.es/zona-verificacion/fact-check/>

Sources



- BARRADAS, Samara, 2021. Elaboration Likelihood Model: Influence on Persuasive Appeals. In: *Medium* [en ligne]. 28. avril 2021 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://sbarradas.medium.com/elaboration-likelihood-model-influence-on-persuasive-appeals-ea9a69349d51>
- BRENTZEN, Naja, 2019. Online disinformation and the EU's response. In: *European Parliamentary Research Service* [en ligne]. Février 2019 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/620230/EPRS_ATA\(2018\)620230_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/620230/EPRS_ATA(2018)620230_EN.pdf)
- BLUE, Charles, 2021. Debunking Misinformation and Confronting Conspiracy Theories. In: *Association for Psychological Science* [en ligne]. 26. février 2021 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.psychologicalscience.org/observer/debunking-misinformation>
- CARTHY, Sarah, 2021. Lessons learnt from alternative narrative campaigns. In: *European Union* [en ligne]. 2021 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2022-03/ran_lessons_learned_from_alternative_narrative_campaigns_032022_en_1.pdf
- Disinfo database, 2021. Disinfo: In Sweden raping women is becoming a right for men of colour. In: *EU vs. Disinfo* [en ligne]. 5. mai 2021 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://euvsdisinfo.eu/report/in-sweden-raping-women-is-becoming-a-right-for-men-of-colour#>
- European Education and Culture Executive Agency, 2020. Teaching media literacy and fighting disinformation with eTwinning. In: *Publications Office of the European Union* [en ligne]. 20. septembre 2020 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://data.europa.eu/doi/10.2797/268>
- Facing history and ourselves, 2014. 3-2-1. Facing history and ourselves. In: *Facing History* [en ligne]. 14. février 2014 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.facinghistory.org/resource-library/3-2-1#overview>
- MONCK, Adrian, FLEMING, Melissa, SMOLKIN, Rachel a WARDLE, Claire, 2022. Tackling disinformation – how can we combat the lies that go viral? In: *World Economic Forum Podcast Club* [en ligne]. 30. septembre 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.weforum.org/agenda/2022/09/tackling-disinformation-agenda-dialogues>
- GONZÁLEZ, Miguel, 2022. Actores autoritarios, ataques híbridos, integridad territorial y otras claves del nuevo Concepto Estratégico de la OTAN. In: *El País* [en ligne]. 29. juin 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://elpais.com/internacional/2022-06-29/actores-autoritarios-ataques-hibridos-integridad-territorial-y-otras-claves-del-nuevo-concepto-estrategico-de-la-otan.html>
- Government Communication Service, 2021. RESIST: Příručka pro boj s dezinformacemi. In: *Government Communication Service* [en ligne]. Naposledy upraveno 11. janvier 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://gcs.civilservice.gov.uk/publications/resist-2-counter-disinformation-toolkit, český překlad disponible sur: https://www.mvcr.cz/chh/clanek/ke-stazeni-resist-prirucka-pro-boj-s-dezinformacemi.aspx>
- GREGOR, Miloš, a kol., 2018. *Nejlepší kniha o fake news, dezinformacích a manipulacích!!!* Brno: CPRESS.
- HOLT, Jared, 2021. #StopTheSteal: Timeline of Social Media and Extremist Activities Leading to 1/6 Insurrection. In: *Just Security* [en ligne]. 10. février 2021 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.justsecurity.org/74622/stopthesteal-timeline-of-social-media-and-extremist-activities-leading-to-1-6-insurrection>
- Hořejš, Nikola a kol., 2022, Feb 7). Desatero pro lepší porozumění a čelení dezinformacím. In: *Ústav mezinárodních vztahů Praha* [en ligne]. 7. février 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.iir.cz/desatero-pro-lepsi-porozumeni-a-celeni-dezinformacim>
- iCan Dream Center, 2021. Can you repeat that? How repetition enhances learning outcomes. In: *iCan Dream Center* [en ligne]. 27. janvier 2021 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://icandreamcenter.com/can-you-repeat-that-how-repetition-enhances-learning-outcomes>

- iCmedia, 2022. Global Report. Break the Chain. In: *Break the Chain* [en ligne]. 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: https://www.break-the-chain.eu/data/files/globalreport_final.pdf
- JSNŠ (Člověk v tísní), 2018, Aug). 5 klíčových otázek. In: *JSNS* [en ligne]. août 2018 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: https://www.jsns.cz/nove/projekty/medialni-vzdelavani/vyzkumy/clk_5_otazek_srpen_2018_02.pdf
- MATÉ, Gábor, 2018. *In the Realm of Hungry Ghosts*. London: Ebury Publishing.
- MCGWIN, Kewin, 2018. National Geographic admits skeletal polar bear-global warming link 'went too far'. In: *Arctic Today* [en ligne]. 3. août 2018 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.arctictoday.com/national-geographic-admits-skeletal-polar-bear-global-warming-link-went-far>
- MCLEOD, Saul, 2017. Kolb's Learning Styles and Experiential Learning Cycle. In: *Simply Psychology* [en ligne]. Dernière modification 2017 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.simplypsychology.org/learning-kolb.html>
- Narrative Arts. What is public narrative and how can we use it? In: *Narrative Arts* [en ligne]. [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://narrativearts.org/article/public-narrative>
- Neuroandragogy against exclusion, 2019. Neuroandragogy in the Education of Adults from Groups at Risk of Exclusion: Materials for Educators Working with Adult Learners. In: Erasmus+ project *Neuroandragogy against Exclusion* [en ligne]. 2019 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: http://www.neuroandragogy.eu/wp-content/uploads/2018/10/neuro_io2_en_lekki.pdf
- NICKERSON, Charlotte, 2022. Elaboration Likelihood Model. In: *Simply Psychology* [en ligne]. 24. avril 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: www.simplypsychology.org/elaboration-likelihood-model.html
- NOOR, Iqra, 2020. How Confirmation Bias Works. In: *Simply Psychology* [en ligne]. 10. mai 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: www.simplypsychology.org/confirmation-bias.html
- OXFORD REFERENCE, 2011. Thomas Theorem. In: *Oxford Reference* [en ligne]. 2011 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/oi/authority.20110803104247382>
- PALUMBO, Rocco a kol., 2021. When twice is better than once: increased liking of repeated items influences memory in younger and older adults. In: *BMC Psychology* [en ligne]. 6. février 2021 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://bmcp psychology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-021-00531-8>
- PLÜSS, Jessica Davis, 2022. WHO slams baby milk industry for rampant manipulative marketing. In: *Swissinfo* [en ligne]. 23. février 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.swissinfo.ch/eng/who-slams-baby-milk-industry-for-rampant--manipulative--marketing/47369706>
- POSETTI, Julie a kol., 2020. Disinfodemic: deciphering COVID-19 disinformation. In: *UNESCO* [en ligne]. 10. 2. 2020 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374416>
- POSOLDA, Václav. Myšlenkové mapy. In: *Paměť a učení* [en ligne]. [Cit. 27. février 2023.] Disponible sur: <https://pametauceni.cz/clanek-3880-myslenkove-mapy>
- Priscilla, 2020. Synchronous vs. asynchronous learning: what's the difference. In: *Easy LMS* [en ligne]. 22. juillet 2020 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.easy-lms.com/knowledge-center/learning-training/synchronous-vs-asynchronous-learning/item10387>
- RAHIMI, Fatima a kol., 2022. Konsenseptualita: svět konspiračních teorií a influencerské spirituality. In: *Radio Wave* [en ligne]. 29. août 2022 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: https://wave.rozhlas.cz/konsenseptualita-svet-konspiracnich-teorii-a-influencerske-spirituality-8815702?player=on&fbclid=IwAR1aLjGzAst2tRWlipPITt1Dw6ZwEJlfVs612ynRa_ia9Pny0uXZvPsqLE
- RASH, Wayne, 2021. Disinformation Propelled by Social Media and Conspiracy Theories Led to Insurrection. In: *Forbes* [en ligne]. 19. janvier 2021 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.forbes.com/sites/waynerash/2021/01/19/disinformation-propelled-by-social-media-and-conspiracy-theories-led-to-insurrection/?sh=3aa6f61f34e0>
- SÁDABA, Charo, a SALAVERÍA, Ramón, 2022. Combatir la desinformación con alfabetización mediática: análisis de las tendencias en la Unión Europea. In: *Revista Latina de Comunicación Social* [en ligne]. 2. janvier 2023 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/1471>
- The European Parliament and the Council of the European Union, 2006. Misleading and Comparative Advertising Directive. *European Commission* [en ligne]. 12. décembre 2006 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/consumers/unfair-commercial-practices-law/misleading-and-comparative-advertising-directive_en
- WARDLE, Claire, 2019. Understanding Information Disorder. In: *First Draft* [en ligne]. 22. septembre 2020 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://firstdraftnews.org/long-form-article/understanding-information-disorder>
- WILSON, Edward O., 2009. *Goodreads Quotes* [en ligne]. 2009 [cit. 27. février 2023]. Disponible sur: <https://www.goodreads.com/quotes/9770741-the-real-problem-of-humanity-is-the-following-we-have>



Web: <https://www.break-the-chain.eu/>



Facebook: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100077920479913>



Twitter: <https://twitter.com/breakchain4>

